HỒ SƠ VỀ VÕ KIM CỰ

(BẢN ĐẦY ĐỦ)

I.Tiểu sử sơ lược:

1. Tóm tắt:

Họ và tên: **Võ Kim Cự**

Sinh ngày: 19/5/1957

Quê quán: Xã Cẩm Lạc, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh

Dân tộc: Kinh

Trình độ chuyên môn: Đại học Tài chính Kế toán, Thạc sỹ Quản trị kinh doanh

Trình độ chính trị: Cao cấp

Chức vụ: Bí thư Tỉnh ủy, Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Hà Tĩnh, Chủ tịch đoàn Liên minh HTX Việt Nam nhiệm kỳ 2015-2020, Đại biểu Quốc hội Việt Nam khóa 13, khóa 14 thuộc đoàn đại biểu Hà Tĩnh, thành viên Ủy ban Kinh tế của Quốc hội.

Ngày vào Đảng Cộng sản Việt Nam: 30/9/1976

Ngày chính thức: 24/3/1978

Khen thưởng: Huân chương Lao động hạng Ba (2001), hạng Nhì (2004), hạng Nhất (2010).

Đại biểu Quốc hội nhà cầm quyền Cộng Sản Việt Nam khóa 13, 14.

2. Quá trình công tác:

Tháng 8/1978 - 11/1986: Trung đoàn phó, Bí thư Đảng ủy, Chính ủy Trung đoàn Thanh niên xây dựng quê hương Phan Đình Giót; Ủy viên Ban Chấp hành Đảng bộ huyện; Ủy viên Ban Chấp hành Tỉnh đoàn; Phó Bí thư, Bí thư Huyện đoàn Cẩm Xuyên.

Tháng 12/1986 - 3/1990: Bí thư Chi bộ, Giám đốc Trung tâm Dạy nghề huyện Cẩm Xuyên.

Tháng 4/1990 - 9/1991: Ủy viên Ban Chấp hành Đảng bộ huyện, Đại biểu HĐND huyện; Bí thư Đảng ủy, Giám đốc Xí nghiệp xuất khẩu Cẩm Xuyên.

Tháng 10/1991 - 7/1993: Bí thư Đảng ủy, Giám đốc Công ty METECO Hà Tĩnh.

Tháng 8/1993 - 3/1997: Ủy viên Ban Chấp hành Đảng bộ tỉnh, Đại biểu HĐND tỉnh; Bí thư Đảng ủy, Tổng Giám đốc điều hành Công ty Liên doanh Austinh Hà Tĩnh; Chủ tịch Hiệp hội Titan Việt Nam.

Tháng 4/1997 - 12/2000: Bí thư Đảng ủy, Giám đốc Công ty Khai thác, chế biến và xuất khẩu Titan Hà Tĩnh; Chủ tịch Hiệp hội Titan Việt Nam.

Tháng 1/2001 - 6/2005: Ủy viên Ban Chấp hành Đảng bộ tỉnh, Bí thư Đảng ủy, Giám đốc Công ty Khoáng sản và Thương mại Hà Tĩnh, Chủ tịch HĐQT kiêm Tổng Giám đốc Tổng Công ty Khoáng sản và Thương mại Hà Tĩnh(MITRACO), Chủ tịch Hiệp hội Titan Việt Nam, Đại biểu HĐND tỉnh.

Tháng 6/2005 - 7/2010: Ủy viên Ban Thường vụ Tỉnh ủy, Phó Chủ tịch UBND tỉnh Hà Tĩnh, Đại biểu HĐND tỉnh.

Tháng 8/2010 - 2/2015: Phó Bí thư Tỉnh ủy, Chủ tịch UBND tỉnh, Đại biểu Quốc hội khóa XIII.

Từ ngày 9/2/2015: Bí thư Tỉnh ủy, Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Hà Tĩnh.

Ngày 16/10/2015: Thôi chức Bí thư Hà Tĩnh để nhận công tác ở trung ương là Bí thư Đảng đoàn, Chủ tịch Liên minh Hợp tác xã Việt Nam nhiệm kỳ 2015-2020.

Ngày 7/9/2017: Võ Kim Cự nhận thêm chức danh Phó trưởng ban "Ban chỉ đạo đổi mới và phát triển kinh tế tập thể, hợp tác xã"

Ngày 30/9/2017: Võ Kim Cự thôi những chức vụ cuối cùng để nhận quyết định nghỉ hưu từ 01/10/2017.



Võ Kim Cự khi còn đương chức.

II. Tội Ác của Võ Kim Cự:

1.Tóm tắt:

- Năm 2008, Võ Kim Cự là Trưởng ban Quản lý Khu kinh tế Vũng Áng (nay là Ban quản lý khu kinh tế tỉnh Hà Tĩnh), cơ quan cấp phép đầu tư cho dự án Nhà máy liên hợp luyện gang thép và cảng nước sâu Sơn Dương (dự án Formosa) do Công ty TNHH gang thép Hưng Nghiệp Formosa Đài Loan làm chủ đầu tư với thời hạn 70 năm khi chưa được Chính phủ đồng ý.Tuy nhiên, Bộ Kế hoạch và Đầu tư đã nghiên cứu và kiến nghị cho Formosa thuê 70 năm và đã được Thủ tướng Chính phủ Nguyễn Tấn Dũng đồng ý.

Về việc cấp phép này, ông Võ Kim Cự cho biết: "*Không phải đơn giản mà Hà Tĩnh cấp phép cho Formosa. Đầu tiên là báo cáo Chính phủ và Thủ tướng Chính phủ đã có văn bản chấp thuận chủ trương. Sau đó Nhà đầu tư lập dự án với nhiều bước. Trước khi thẩm định đã có ý kiến của 12 Bộ chuyên ngành, kể cả các cơ quan trong khối nội chính, Quốc phòng, an ninh... đồng ý với các nội dung. Sau đó là thẩm định rồi báo cáo Chính phủ. Cuối cùng, Chính phủ đồng ý để cho Hà Tĩnh được cấp phép*"

- Ngày 22/2/2017, Ủy ban Kiểm tra Trung ương ra quyết định, trong đó quy "Trách nhiệm chính" cho ông Cự vì "*Đã thiếu trách nhiệm trong lãnh đạo, chỉ đạo; buông lỏng quản lý, điều hành; thiếu kiểm tra, giám sát trong quá trình thực hiện dự án; để xảy ra các vi phạm trong thẩm định, phê duyệt, cấp phép và quản lý nhà nước đối với dự án Formosa Hà Tĩnh*."

- Thông cáo ngày 21/4/2017 của Ban Bí thư Trung ương Đảng Cộng sản nói ông Võ Kim Cự "*Chịu trách nhiệm chính về những vi phạm, khuyết điểm của Ban cán sự đảng Uỷ ban nhân dân tỉnh và Uỷ ban nhân dân tỉnh giai đoạn 2008 - 2016 và Ban Quản lý Khu kinh tế tỉnh Hà Tĩnh giai đoạn từ năm 2008 đến năm 2010*".

Ông bị kết luận "*Đã trực tiếp ký nhiều văn bản không đúng quy định trong việc cấp giấy chứng nhận đầu tư; giao và cho thuê mặt nước biển; đồng ý chủ trương cho Công ty Formosa tự giải phóng mặt bằng để xây dựng đường ống xả nước thải không đúng quy định...; thiếu trách nhiệm chỉ đạo, thanh tra, giám sát quá trình triển khai thực hiện Dự án*".

-Ngày 15/5/2017, Ủy ban thường vụ Quốc hội đã biểu quyết chấm dứt tư cách đại biểu Quốc hội của Võ Kim Cự.

-Ngày 16/7/2017, Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc ký quyết định thi hành kỷ luật 4 người liên quan tới Formosa, Võ Kim Cự bị xóa tư cách nguyên Phó chủ tịch UBND tỉnh Hà Tĩnh nhiệm kỳ 2005 - 2010 và nguyên Chủ tịch UBND tỉnh Hà Tĩnh nhiệm kỳ 2010 – 2015.

2. Tội ác Tham Nhũng – Rửa tiền:

a. Thu nhập của Võ Kim Cự:

- Võ Kim Cự với mức lương của một bí thư tỉnh ủy, không thể có tiền nhiều để đưa con cháu mở công ty, mở nhà hàng. Vậy số tiền ông ta có để con cháu mở dịch vụ Karaoke và đầu tư tại Canada đến từ đâu?

Theo quyết định 128 của Ban chấp hành T.Ư ban hành năm 2004 về chế độ tiền lương đối với cán bộ công chức, viên chức cơ quan Đảng, Mặt trận và các đoàn thể, thì hệ số lương của Tổng Bí thư là 13, của Ủy viên Bộ Chính trị, Thường trực Ban Bí thư là 12; Ủy viên Bộ Chính trị từ 11,1 đến 11,7; Chủ tịch MTTQ từ 11,1

đến 11,7; Bí thư T.Ư Đảng từ 10,4 đến 11; Trưởng đoàn thể trung ương từ 9,7 đến 10,3…

Trong quyết định này cũng ghi rõ, với chức danh Bí thư tỉnh ủy đối với các đô thị loại I, tỉnh thành phố trực thuộc trung ương sẽ được hưởng mức phụ cấp 1,30. Với mức lương cơ bản hiện nay là 1.050.000 đồng thì mức phụ cấp này sẽ là 1,3 x 1.050.000 = 1.365.000 đồng.

Còn theo Nghị quyết 730 ban hành năm 2004 của Ủy ban Thường vụ QH, hệ số lương của Chủ tịch nước là 13; Chủ tịch Quốc hội, Thủ tướng Chính phủ là 12,5; Phó Chủ tịch nước có hệ số lương từ 11,1 đến 11,7; Phó Chủ tịch Quốc hội, Phó Thủ tướng Chính phủ, Chánh án TAND tối cao, Viện trưởng VKSND tối cao hưởng hệ số từ 10,4 đến 11.

Thông tư liên tịch số 01/2005/TTLT-BNV-BTC ngày 05/01/2005 của Bộ Nội vụ và Bộ Tài chính thì đối với chức danh Chủ tịch Hội đồng nhân dân, Chủ tịch Ủy ban nhân dân các Đô thị loại I, các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương với ngạch chuyên viên cao cấp, bậc ngạch 5 thì hệ số lương là 7,64 cộng thêm hệ số phụ cấp chức vụ là 1,25. Tổng hệ số lương và phụ cấp chức vụ là 8,89.

Tại nghị định số 14/2012/NĐ - CP đã sửa đổi hệ số phụ cấp chức vụ lãnh đạo đối với chức danh Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương (trừ Hà Nội, thành phố Hồ Chí Minh) lên 1,30.

Tổng số lương và phụ cấp chức vụ ở đây, đối với chức danh chủ tịch UBND là 8,94.

Nếu tính theo thông tư liên tịch số 01/2005/TTLT-BNV-BTC nhân với mức lương cơ bản hiện nay là 1.050.000 đồng thì **lương hàng tháng của Chủ tịch HĐND cấp tỉnh được tính là: 8,89 x 1.050.000 = 9.334.500 đồng (Tương đương 550 CAD/Tháng)**

Cũng theo Nghị quyết 730 ban hành năm 2004 của Ủy ban Thường vụ QH, đối với Trưởng đoàn Đại biểu Quốc hội chuyên trách ở cấp tỉnh được hưởng mức phụ cấp là 1,25, tương đương với số tiền theo mức lương cơ bản hiện nay là 1,25 x 1.050.000 = 1.312.500 đồng.

Với cách tính như vậy, đối với cán bộ đảm nhiệm chức danh Bí thư Tỉnh ủy, Chủ tịch HĐND tỉnh, kiêm Trưởng đoàn Đại biểu Quốc hội của đô thị loại I, tỉnh thành phố trực thuộc Trung ương thì mức lương sẽ là:

Hệ số phụ cấp Bí thư:1,3 + Hệ số lương, hệ số phụ cấp Chủ tịch HĐND: 8,89 + Hệ số phụ cấp Trưởng Đoàn ĐBQH: 1,25 = 11,44 x 1.050.000 = 12.012.000 đồng/ tháng.

Tính trong một năm số tiền mà cán bộ này có thể nhận được là 12.012.000 x 12 tháng = 144.144.000 đồng.

Và nếu với mức lương này được giữ nguyên trong vòng 1 nhiệm kỳ được bầu là 5 năm thì tổng số lương được nhận ở đây sẽ là 720.720.000 đồng và nếu tái cử tiếp thì con số này là gấp đôi.

Lưu ý: 100 CAD = 1,748,405.03 VNĐ

Vậy nhưng: Ông Võ Kim Cự có 2 người con. Con trai út tên là Võ Kim Sơn, công tác tại sở Tài chính Hà Tĩnh. Con gái là Võ Thị Thuỷ – Phó chủ tịch hội liên hiệp phụ nữ tỉnh Hà Tĩnh; chồng của cô Thuỷ là ông Trần Văn Hoá, phó giám đốc nhà máy nước Hà Tĩnh.

Bà Võ Thị Tú Hương, cư trú tại TP. Vinh - Nghệ An thông qua quan hệ bắc cầu, được con rể Võ Kim Cự "mời" vào tham gia dự án. Bà Hương đại diện của công ty Đại Thành, đứng tên chủ sở hữu của Karaoke Ru By.

Liên quan đến khu đất xây tòa nhà karaoke này, báo điện tử VietnamNet hồi Tháng Tám, 2016 đăng bài báo "Ép dân lấy đất vàng cho tư nhân thuê xây karaoke." Theo đó, gần 900m2 "đất vàng" của một hộ dân (bà Nguyễn Thị Oanh) không nằm trong dự án nhưng vẫn bị tỉnh Hà Tĩnh "kiên quyết thu hồi."(1)

Bài báo cho hay, mảnh đất này được một doanh nghiệp tư nhân thuê để xây dựng nhà hàng, karaoke. Tờ báo cũng nêu mảnh đất góc đường Lê Duẩn – Hàm Nghi, "ban đầu thu hồi theo quy hoạch làm khu tài chính, không hiểu sao giờ cho doanh nghiệp xây nhà hàng, quán karaoke."

VietNamNet cũng dẫn lời bà Oanh: "*Gia đình tôi đang sinh sống yên ổn bỗng nhiên thành phố Hà Tĩnh lấy đất để làm dự án, nay chẳng thấy dự án đâu, chính*

quyền lại sử dụng đất của gia đình tôi cho doanh nghiệp thuê để xây dựng nhà hàng là không công bằng."

ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH	CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Số: 3718 /QĐ-UBND	*Hà Tĩnh, ngày 25 tháng 11 năm 2013*

QUYẾT ĐỊNH
Về việc bổ nhiệm cán bộ

ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH

Căn cứ Luật Tổ chức HĐND và UBND ngày 26/11/2003;

Căn cứ Quy định số 335-QĐ/TU ngày 22/3/2012 của Ban Thường vụ Tỉnh ủy về phân cấp quản lý cán bộ và Quyết định số 44/2013/QĐ-UBND ngày 17/10/2013 của Ủy ban nhân dân tỉnh về quản lý tổ chức bộ máy, biên chế, cán bộ, công chức, viên chức;

Xét đề nghị của Giám đốc Công ty TNHH Một thành viên Thủy lợi Nam Hà Tĩnh tại Tờ trình số 1036/TTr-CT ngày 05/11/2013 và Giám đốc Sở Nội vụ tại Công văn số 1066/SNV-TCBC ngày 12/11/2013,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Bổ nhiệm bà Võ Thị Thủy, Kế toán, Công ty TNHH Một thành viên Thủy lợi Nam Hà Tĩnh giữ chức Kế toán trưởng Ban Quản lý Dự án Cải thiện nông nghiệp có tưới Kẻ Gỗ - Sông Rác, Hà Tĩnh (WB7).

Thời hạn bổ nhiệm là 5 năm.

Điều 2. Tiền lương và chế độ của bà Võ Thị Thủy thực hiện theo quy định hiện hành.

Điều 3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ban hành.

Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Giám đốc Sở Nội vụ, Giám đốc Công ty TNHH Một thành viên Thủy lợi Nam Hà Tĩnh, Thủ trưởng các cơ quan có liên quan và bà Võ Thị Thủy căn cứ Quyết định thi hành./.

Nơi nhận:
- Như Điều 3;
- Bộ NN&PTNT;
- Ban QLTW các dự án Thủy lợi;
- Ngân hàng Nhà nước Việt Nam;
- Chủ tịch, các PCT UBND tỉnh;
- Ban Tổ chức Tỉnh ủy;
- Các Sở: NN & PTNT, Tài chính, KH&ĐT;
- PVP.UB phụ trách;
- Phòng PC 64, Công an tỉnh;
- Lưu: VT, NC1.

TM. ỦY BAN NHÂN DÂN
CHỦ TỊCH



Võ Kim Cự

Văn bản Võ Kim Cự bổ nhiệm con gái làm làm kế toán trưởng dự án Kẻ Gỗ- Sông Rác.

Sau đó, tờ báo nêu trên tiếp tục đăng bài nói theo hồ sơ, doanh nghiệp được Ủy Ban Nhân Dân tỉnh Hà Tĩnh cho thuê khu đất vàng là Công Ty Một Thành Viên Đầu Tư Đại Thành, đặt trụ sở tại thành phố Hà Tĩnh, do bà Võ Thị Tú Hương (trú ở Nghệ An) làm giám đốc.

Tờ báo cũng dẫn văn bản cho biết: “*Quy mô dự án là khối nhà năm tầng, có diện tích 2,175.4 m2 tại vị trí góc đường Lê Duẩn – Hàm Nghi (nơi có đất bà Oanh). Dự án có số vốn 26 tỷ đồng (tức $1.14 triệu), thời gian hoạt động 50 năm. Mục tiêu là “đáp ứng nhu cầu ẩm thực, dịch vụ vui chơi giải trí chất lượng cao của người dân, du khách,*”

Bà Võ Thị Tú Hương được Sở Tài Nguyên Môi Trường tỉnh này ký hợp đồng cho thuê đất với giá 251,160 đồng ($11)/m2/năm, trong thời hạn 50 năm.

Với chức vụ của mình, Võ Kim Cự đã thông qua Võ Thị Tú Hương để hợp thức hóa số tiền tham nhũng từ Formosa. Ngoài ra, việc dùng chức vụ để cướp đất của dân như chính tờ báo VietNamNet đã công bố cũng là một tội ác trong nhóm tội tham nhũng đất đai.

BỘ TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG
TỔNG CỤC QUẢN LÝ ĐẤT ĐAI

Số: 1546/TCQLĐĐ-VP
V/v báo cáo tình hình vụ việc thu hồi đất của gia đình bà Nguyễn Thị Oanh

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 16 tháng 8 năm 2016

Kính gửi: Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Hà Tĩnh

Ngày 15 tháng 8 năm 2016, trên trang Báo điện tử Vietnamnet có đăng các bài viết “Ép dân lấy đất vàng cho tư nhân thuê xây karaoke”, nội dung bài viết phản ánh việc thành phố Hà Tĩnh thu hồi gần 900m^2 đất “vàng” của gia đình Bà Nguyễn Thị Oanh (trú tại tổ 8, phường Trần Phú, TP Hà Tĩnh) nhưng không sử dụng vào mục đích công cộng mà cho doanh nghiệp tư nhân thuê để xây dựng nhà hàng, karaoke.

Thực hiện chỉ đạo của Bộ trưởng, Tổng cục Quản lý đất đai đề nghị Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Hà Tĩnh chuẩn bị nội dung báo cáo liên quan đến vụ việc và báo cáo Tổng cục Quản lý đất đai tại buổi làm việc với Phó Tổng cục trưởng Đào Trung Chính vào sáng ngày 19 tháng 8 năm 2016 để Tổng cục Quản lý đất đai có cơ sở báo cáo Bộ trưởng về nội dung vụ việc.

Nơi nhận:
- Như trên;
- Lãnh đạo Tổng cục;
- Lưu: VT, VP(TH).

TL. TỔNG CỤC TRƯỞNG
CHÁNH VĂN PHÒNG

Nguyễn Văn Hiển

b. Với mức lương khoảng 550 CAD/Tháng, Võ Kim Cự lấy tiền đâu ra để đầu tư vào Canada?

Kể từ khi ông Võ Kim Cự làm phó chủ tịch Ủy Ban Nhân Dân tỉnh Hà Tĩnh, kiêm trưởng ban Ban Khu Kinh Tế Vũng Áng vào năm 2008, ông Cự đã nhiệt tình rải thảm đỏ mời cho bằng được cái Công Ty Formosa vào đầu tư tại Khu Kinh Tế Vũng Áng với hàng loạt ưu đãi, mà các doanh nghiệp trong nước có nằm mơ cũng không dám nghĩ đến.

Cự cho thuê đất với thời hạn 70 năm khi chưa được Chính phủ Việt Nam cho phép là trái quy định (Cấp tỉnh chỉ được cho doanh nghiệp nước ngoài thuê đất tối đa 55 năm). Tổng diện tích cho thuê là hơn 3,300 hecta, bao gồm cả diện tích mặt biển (cảng Sơn Dương). Tiền thuê đất là 96 tỷ Việt Nam đồng cho toàn bộ diện tích nói trên. **Tính ra tiền thuê mỗi héc ta đất mỗi năm là khoảng 415,000 VNĐ (Tương đương 25 CAD/Hecta/Năm)**

Ngoài ra, Formosa còn được miễn tiền thuê đất 15 năm, như vậy là Formosa chỉ trả tiền thuê đất trong thời hạn 55 năm. Họ còn được miễn thuế thu nhập doanh nghiệp 10% từ năm có thu nhập chịu thuế (thông thường là 25%), bốn năm được miễn thuế thu nhập doanh nghiệp, giảm 50% trong chín năm tiếp theo.

Thậm chí để bảo đảm ổn định đầu tư, tại Khoản 7, Điều 4, hợp đồng thuê đất ngày 6/2/2009 quy định "*Bảo đảm không thu hồi đất vì mục đích cộng đồng và phát triển kinh tế hay các mục đích khác. Đối với thu hồi đất vì lý do quốc phòng, an ninh, hai bên tiến thảo luận đi đến thống nhất bồi thường dứt điểm trước khi thực hiện.*" Như vậy, dự án không bị chi phối bởi Điều 38, Luật Đất Đai 2003 của nhà nước CHXHCN Việt Nam.

Dư luận cho rằng, trong vụ đầu tư này, phía Việt Nam mất nhiều hơn được, nhất là trong hoàn cảnh ngành sắt thép đang dư thừa, doanh nghiệp thép trong nước gặp khó khăn như hiện nay. Đó là chưa nói đến thảm họa môi trường cực kỳ nghiêm trọng do công ty này gây ra trên vùng biển miền Trung.

Bằng chứng: Theo Văn bản số 858/UBND-CN1 do **ông Võ Kim Cự**, Phó Chủ tịch UBND tỉnh Hà Tĩnh ký ngày 9/4/2008 gửi Tập đoàn Formosa có nêu rõ những **ưu đãi** dành cho **Formosa** khi đầu tư vào Hà Tĩnh:

Cụ thể, về ưu đãi thuế thu nhập: Dự án Khu liên hợp gang thép và cảng Sơn Dương của Tập đoàn Formosa sẽ được hưởng mức thuế suất thuế thu nhập doanh nghiệp 10% áp dụng trong 15 năm, kể từ khi dự án bắt đầu hoạt động kinh doanh; Được miễn thuế thu nhập doanh nghiệp trong 4 năm, kể từ khi có thu nhập chịu thuế và giảm 50% số thuế phải nộp trong 9 năm tiếp theo.

Khi dự án đi vào hoạt động, UBND tỉnh sẽ trình Thủ tướng Chính phủ xem xét cho hưởng thuế suất thuế thu nhập doanh nghiệp 10% trong suốt thời gian thực hiện dự án. Trong quá trình sản xuất kinh doanh, sau khi quyết toán thuế với cơ quan thuế, nếu bị lỗ, doanh nghiệp được chuyển khoản lỗ sang những năm sau để trừ vào thu nhập chịu thuế, thời gian chuyển lỗ không quá 5 năm. Formosa được giảm 50% thuế thu nhập cá nhân đối với người có thu nhập cao, bao gồm cả thu nhập thường xuyên và không thường xuyên (kể cả người Việt Nam và người nước ngoài) làm việc tại Khu kinh tế Vũng Áng.

Về thuế nhập khẩu, Formosa được miễn thuế nhập khẩu máy móc, thiết bị và phương tiện vận tải chuyên dùng để tạo tài sản cố định của dự án trong 5 năm, kể từ khi bắt đầu sản xuất đối với nguyên liệu sản xuất, vật tư, linh kiện và bán thành phẩm phải nhập khẩu mà trong nước chưa sản xuất được.

Formosa cũng được ưu đãi về đất: Đất để làm nhà ở tập thể cho người lao động không phải nộp tiền sử dụng đất, tiền thuê đất trong suốt thời gian thực hiện dự án (tại vị trí theo quy hoạch được duyệt). Tiền thuê đất phải nộp bằng 0,4% giá đất theo quy định hàng năm của UBND tỉnh Hà Tĩnh. Được miễn tiền thuê đất 15 năm, kể từ ngày hợp đồng thuê đất có hiệu lực pháp lý. Thời gian cho thuê đất là 70 năm. Khi hết thời hạn thuê đất, nếu có nhu cầu Formosa sẽ được ưu tiên tiếp tục thuê đất; chính sách thuê đất được áp dụng theo quy định của pháp luật Việt Nam tại thời điểm đó.

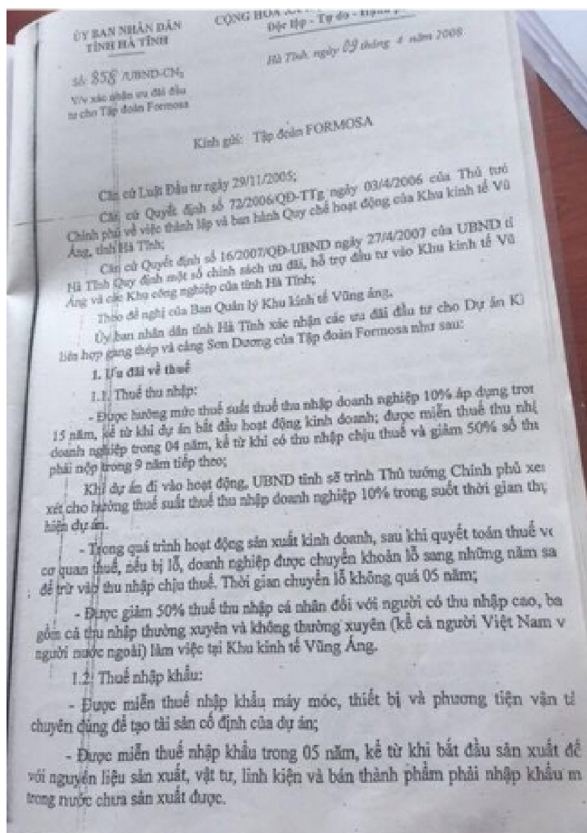
Formosa cũng không phải trả tiền bồi thường, hỗ trợ GPMB, tái định cư. Tuy vậy, để đẩy nhanh tiến độ, tỉnh Hà Tĩnh khuyến khích nhà đầu tư chi trả trước tiền bồi thường, hỗ trợ GPMB, tái định cư và sẽ được trừ vào tiền sử dụng đất, tiền thuê đất phải nộp.

Hỗ trợ đào tạo nguồn nhân lực, Formosa được hỗ trợ tối đa không quá 01 triệu đồng/người/khóa, đối với các khóa đào tạo để nâng cao trình độ cho cán bộ quản lý doanh nghiệp trực tiếp làm việc Khu kinh tế Vũng Áng, khi dự án đi vào hoạt

động, sản xuất kinh doanh; Được hỗ trợ 50% kinh phí đào tạo nhưng tối đa không quá 1 triệu đồng/người/khóa đối với các khóa học nâng cao tay nghề cho cán bộ, công nhân viên trực tiếp làm việc tại Khu kinh tế Vũng Áng khi dự án đi vào hoạt động sản xuất kinh doanh.

Theo văn bản này, Formosa được giảm 50% chi phí quảng cáo trên Báo Hà Tĩnh và Đài PTTH Hà Tĩnh cho sản phẩm mới của nhà máy trong thời gian 1 năm.

Báo chí tại Việt Nam cũng đã đưa tin này: (2)



ỦY BAN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH

Số: 858 /UBND-CN
V/v xác nhận ưu đãi đầu tư cho Tập đoàn Formosa

Hà Tĩnh, ngày 09 tháng 4 năm 2008

Kính gửi: Tập đoàn FORMOSA

Căn cứ Luật Đầu tư ngày 29/11/2005;

Căn cứ Quyết định số 72/2006/QĐ-TTg ngày 03/4/2006 của Thủ tướ Chính phủ về việc thành lập và ban hành Quy chế hoạt động của Khu kinh tế Vũ Áng, tỉnh Hà Tĩnh;

Căn cứ Quyết định số 16/2007/QĐ-UBND ngày 27/4/2007 của UBND t Hà Tĩnh Quy định một số chính sách ưu đãi, hỗ trợ đầu tư vào Khu kinh tế Vũ Áng và các Khu công nghiệp của tỉnh Hà Tĩnh;

Theo đề nghị của Ban Quản lý Khu kinh tế Vũng áng.

Ủy ban nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xác nhận các ưu đãi đầu tư cho Dự án Ki Liên hợp gang thép và cảng Sơn Dương của Tập đoàn Formosa như sau:

1. Ưu đãi về thuế

1.1. Thuế thu nhập:

- Được hưởng mức thuế suất thuế thu nhập doanh nghiệp 10% áp dụng tro 15 năm, kể từ khi dự án bắt đầu hoạt động kinh doanh; được miễn thuế thu nhậ doanh nghiệp trong 04 năm, kể từ khi có thu nhập chịu thuế và giảm 50% số thu phải nộp trong 9 năm tiếp theo;

Khi dự án đi vào hoạt động, UBND tỉnh sẽ trình Thủ tướng Chính phủ xe xét cho hưởng thuế suất thuế thu nhập doanh nghiệp 10% trong suốt thời gian th hiện dự án.

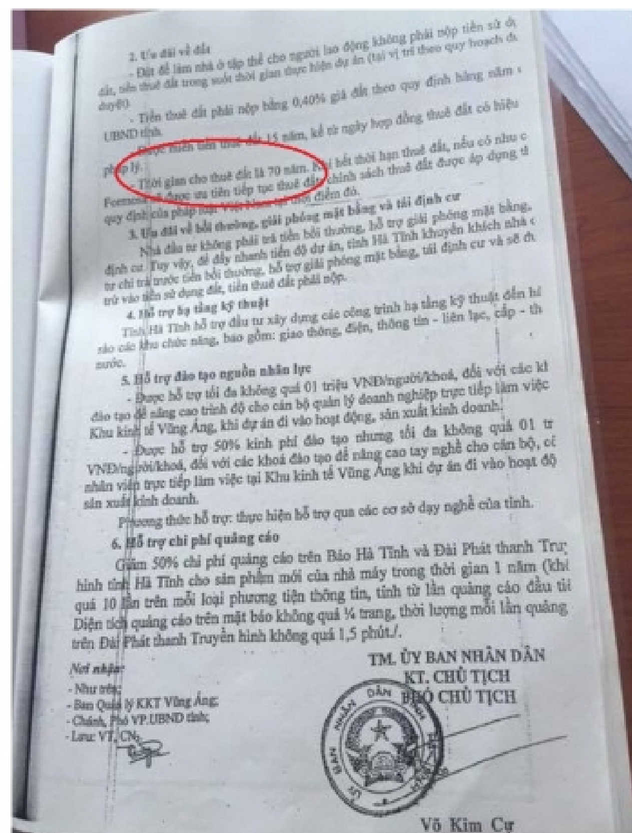
- Trong quá trình hoạt động sản xuất kinh doanh, sau khi quyết toán thuế v cơ quan thuế, nếu bị lỗ, doanh nghiệp được chuyển khoản lỗ sang những năm sa để trừ vào thu nhập chịu thuế. Thời gian chuyển lỗ không quá 05 năm;

- Được giảm 50% thuế thu nhập cá nhân đối với người có thu nhập cao, ba gồm cả thu nhập thường xuyên và không thường xuyên (kể cả người Việt Nam v người nước ngoài) làm việc tại Khu kinh tế Vũng Áng.

1.2. Thuế nhập khẩu:

- Được miễn thuế nhập khẩu máy móc, thiết bị và phương tiện vận t chuyên dùng để tạo tài sản cố định của dự án;

- Được miễn thuế nhập khẩu trong 05 năm, kể từ khi bắt đầu sản xuất đ với nguyên liệu sản xuất, vật tư, linh kiện và bán thành phẩm phải nhập khẩu m trong nước chưa sản xuất được.



2. Ưu đãi về đất

- Đất để làm nhà ở tập thể cho người lao động không phải nộp tiền sử d đất, tiền thuê đất trong suốt thời gian thực hiện dự án (tại vị trí theo quy hoạch đ duyệt).

- Tiền thuê đất phải nộp bằng 0,40% giá đất theo quy định hàng năm của UBND tỉnh.

- Được miễn tiền thuê đất 15 năm, kể từ ngày hợp đồng thuê đất có hiệu pháp lý.

- Thời gian cho thuê đất là 70 năm. Khi hết thời hạn thuê đất, nếu có nhu c Formosa được ưu tiên tiếp tục thuê đất, chính sách thuê đất được áp dụng t quy định của pháp luật Việt Nam tại thời điểm đó.

3. Ưu đãi về bồi thường, giải phóng mặt bằng và tái định cư

Nhà đầu tư không phải trả tiền bồi thường, hỗ trợ giải phóng mặt bằng, định cư. Tuy vậy, để đẩy nhanh tiến độ dự án, tỉnh Hà Tĩnh khuyến khích nhà đ tư chi trả trước tiền bồi thường, hỗ trợ giải phóng mặt bằng, tái định cư và sẽ đ trừ vào tiền sử dụng đất, tiền thuê đất phải nộp.

4. Hỗ trợ hạ tầng kỹ thuật

Tỉnh Hà Tĩnh hỗ trợ đầu tư xây dựng các công trình hạ tầng kỹ thuật đến hà vào các khu chức năng, bao gồm: giao thông, điện, thông tin - liên lạc, cấp - th nước.

5. Hỗ trợ đào tạo nguồn nhân lực

- Được hỗ trợ tối đa không quá 01 triệu VNĐ/người/khoá, đối với các kh đào tạo để nâng cao trình độ cho cán bộ quản lý doanh nghiệp trực tiếp làm việc Khu kinh tế Vũng Áng, khi dự án đi vào hoạt động, sản xuất kinh doanh.

- Được hỗ trợ 50% kinh phí đào tạo nhưng tối đa không quá 01 tr VNĐ/người/khoá, đối với các khoá đào tạo để nâng cao tay nghề cho cán bộ, c nhân viên trực tiếp làm việc tại Khu kinh tế Vũng Áng khi dự án đi vào hoạt độ sản xuất kinh doanh.

Phương thức hỗ trợ: thực hiện hỗ trợ qua các cơ sở dạy nghề của tỉnh.

6. Hỗ trợ chi phí quảng cáo

Giảm 50% chi phí quảng cáo trên Báo Hà Tĩnh và Đài Phát thanh Tru hình tỉnh Hà Tĩnh cho sản phẩm mới của nhà máy trong thời gian 1 năm (khi quá 10 lần trên mỗi loại phương tiện thông tin, tính từ lần quảng cáo đầu tiê Diện tích quảng cáo trên mặt báo không quá ¼ trang, thời lượng mỗi lần quảng trên Đài Phát thanh Truyền hình không quá 1,5 phút./.

Nơi nhận:
- Như trên;
- Ban Quản lý KKT Vũng Áng;
- Chánh, Phó VP.UBND tỉnh;
- Lưu: VT, CN.

TM. ỦY BAN NHÂN DÂN
KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH

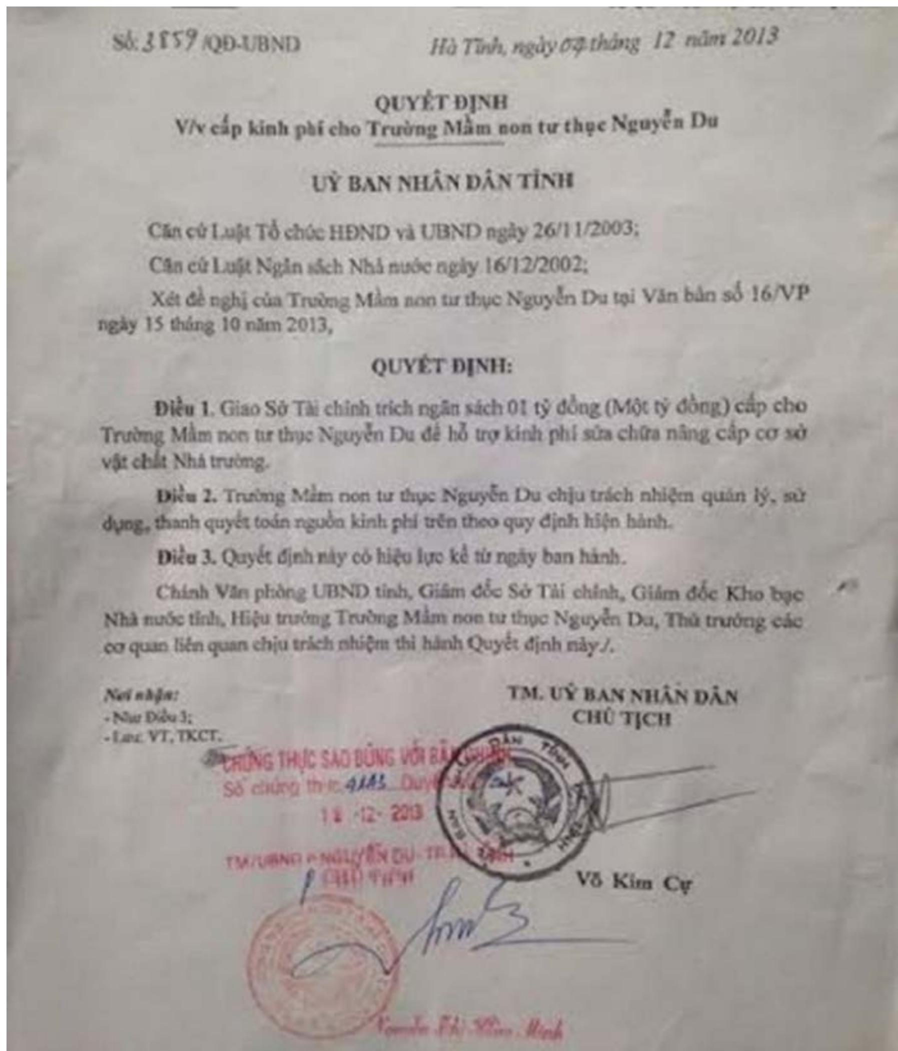
Võ Kim Cự

Văn bản cho thuê đất của Võ Kim Cự.

Tại sao Võ Kim Cự lại cố tình cho thuê đất công nghiệp với giá rẻ như thế ? Chỉ có thể là một sự đi đêm tham nhũng đằng sau giữa Cự và Formosa. Cho nên Cự mới có tiền để đầu tư hàng triệu USD vào Karaoke và Xin định cư Canada. Ngoài tội ác tham nhũng, cần phải xem xét việc này như một yếu tố rửa tiền của ông ta và gia đình.

c. Dùng tiền thuế của người dân với mục đích riêng:

Vào năm năm 2013 khi ông Võ Kim Cự - Chủ tịch UBND tỉnh Hà Tĩnh về trường mầm non tư thục Nguyễn Du để dự lễ khai giảng, đã hướng dânx bà Nguyễn Thị Bích Hảo, Chủ tịch Hội đồng quản trị trường này làm tờ trình để tỉnh cấp hỗ trợ 1 tỷ đồng từ tiền ngân sách.



Số: 3859 /QĐ-UBND

Hà Tĩnh, ngày 04 tháng 12 năm 2013

QUYẾT ĐỊNH

V/v cấp kinh phí cho Trường Mầm non tư thục Nguyễn Du

UỶ BAN NHÂN DÂN TỈNH

Căn cứ Luật Tổ chức HĐND và UBND ngày 26/11/2003;

Căn cứ Luật Ngân sách Nhà nước ngày 16/12/2002;

Xét đề nghị của Trường Mầm non tư thục Nguyễn Du tại Văn bản số 16/VP ngày 15 tháng 10 năm 2013,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Giao Sở Tài chính trích ngân sách 01 tỷ đồng (Một tỷ đồng) cấp cho Trường Mầm non tư thục Nguyễn Du để hỗ trợ kinh phí sửa chữa nâng cấp cơ sở vật chất Nhà trường.

Điều 2. Trường Mầm non tư thục Nguyễn Du chịu trách nhiệm quản lý, sử dụng, thanh quyết toán nguồn kinh phí trên theo quy định hiện hành.

Điều 3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ban hành.

Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Giám đốc Sở Tài chính, Giám đốc Kho bạc Nhà nước tỉnh, Hiệu trưởng Trường Mầm non tư thục Nguyễn Du, Thủ trưởng các cơ quan liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:
- Như Điều 3;
- Lưu: VT, TKCT.

TM. UỶ BAN NHÂN DÂN
CHỦ TỊCH

Võ Kim Cự

CHỨNG THỰC SAO ĐÚNG VỚI BẢN CHÍNH
Số chứng thực: 4183
1_ -12- 2013

Quyết định số 3859 do ông Võ Kim Cự ký hỗ trợ 1 tỷ đồng cho trường tư thục Nguyễn Du

Sau một thời gian ngắn, Chủ tịch Võ Kim Cự đã ký Quyết định số 3859/QĐ-UBND ngày 04/12/2013 với nội dung: "*Giao Sở Tài chính trích ngân sách 1 tỷ đồng cấp cho Trường Mầm non tư thục Nguyễn Du để hỗ trợ kinh phí sửa chữa, nâng cấp cơ sở vật chất nhà trường*".

Việc ông Võ Kim Cự dùng tiền ngân sách của nhà nước (Mà thực tế là tiền thuế của người dân) để hỗ trợ một trường mầm non Tư thục với số tiền lớn tới 1 tỷ đồng Việt Nam khiến nhiều người dân Hà Tĩnh đặt câu hỏi. Bởi đối với các trường tư thục hoạt động đúng pháp luật đều có quyền được hưởng chế độ hỗ trợ như nhau. Các trường tư thục là một hình thức kinh doanh giáo dục của các đơn vị, cá nhân. Không thể dùng tiền thuế của người dân để hộ trợ.

Tại sao Võ Kim Cự lại lấy tiền thuế của người dân để làm việc có lợi riêng cho một doanh nghiệp ? Phải chăng đằng sau nó là một câu chuyện về tham nhũng ?

2. Hủy hoại môi trường sống:

a. Tóm tắt thảm họa Formosa:

-Trong năm 2016: Từ ngày 6 cho đến ngày 10 tháng 4 năm 2016, cá ở một số lồng nuôi và cá tự nhiên chết hàng loạt tại khu vực biển Vũng Áng.

Ngày 10 tháng 4, 2016 cá chết dạt vào bờ biển tỉnh Quảng Bình.

Hàng chục lồng cá của khoảng 60 hộ dân sống tại khu vực An Cư Đông, thị trấn Lăng Cô, Phú Lộc, Thừa Thiên - Huế có hiện tượng chết hàng loạt, nhiều nhất là ngày 15-4, một số ít chết trong ngày 16-4. Cá nuôi ở đây chủ yếu là cá nước lợ như cá vẩu, cá bớp, cá mú, cá vồ… trọng lượng mỗi con khoảng 0,3–1 kg, đang gần đến kỳ thu hoạch. Theo phó Phòng NN&PTNT huyện Phú Lộc, không chỉ cá nuôi trong lồng mà cá tự nhiên trên đầm Lăng Cô cũng có hiện tượng chết. Sáng 26-4, Sở Tài nguyên và môi trường tỉnh Thừa Thiên - Huế cho biết đã có kết quả phân tích mẫu nước lấy tại khu vực đầm Lăng Cô và cửa biển Lăng Cô, thị trấn Lăng Cô, Phú Lộc vào thời điểm xuất hiện cá nuôi lồng chết hàng loạt. Kết quả cho thấy các thông số gồm tổng hàm lượng Nitơ (Nitrogen) tính theo Amoni, hàm lượng kim loại nặng Crôm (Cr) vượt giới hạn cho phép của quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về chất lượng nước biển và quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về chất lượng nước mặt. Kết quả này cũng chỉ ra rằng nguyên nhân cá biển, cá nuôi chết không phải do dịch bệnh mà do một tác nhân cực mạnh đó là chất độc trong môi trường nước xuất hiện từ phía bắc của tỉnh Thừa Thiên - Huế.

Tại một buổi tiệc khai trương nhà hàng vào ngày 21 tháng 4 ở xã Phúc Trạch huyện Bố Trạch (Quảng Bình) với khoảng 200 người đến tham dự, hầu hết những người có mặt sau khi ăn các món ăn hải sản, được mua từ huyện Quảng

Trạch, về đều bị đau bụng, buồn nôn và tiêu chảy và 21 người đã phải được đưa tới điều trị tại trạm y tế.

Ngày 22 tháng 4, sau khi hoàn tất việc khảo sát, lấy mẫu nước, đoàn kiểm tra của Bộ Tài nguyên - môi trường do tổng cục trưởng Tổng cục Môi trường Nguyễn Văn Tài dẫn đầu đã đến kiểm tra trực tiếp tại Công ty Điện lực dầu khí Hà Tĩnh (Thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh) và tại Công ty TNHH Hưng Nghiệp Formosa (Khu kinh tế Vũng Áng, Hà Tĩnh).

Ngày 26 tháng 4, một bản kiến nghị đăng trên trang web "We the People" của Nhà Trắng, đề nghị chính phủ liên bang Mỹ hỗ trợ người dân Việt Nam bằng cách cung cấp đánh giá độc lập về tác động môi trường của nhà máy thép Formosa. Nội dung: "Chúng tôi cũng đề nghị Tổng thống Obama nêu vấn đề này với chính phủ Việt Nam trong chuyến thăm vào tháng 5". Tính tới tối 3 tháng 5, có hơn 138.000 người đã ký. Con số trên lớn hơn nhiều so với con số tối thiểu 100.000 chữ ký để Nhà Trắng phải lên tiếng.

Ngày 27 tháng 4, ông Nguyễn Hữu Hoài - Chủ tịch tỉnh Quảng Bình chỉ đạo tạm thời cấm du khách và ngư dân tắm biển cho đến khi cơ quan chức năng tìm ra mức độ ô nhiễm của nước biển. Cùng ngày, Bộ đội biên phòng Quảng Bình cho biết vừa phối hợp với đồn biên phòng cửa khẩu Cảng Gianh ngăn chặn các thuyền ngư dân ra biển vớt cá chết về bán.

Ngày 29 tháng 4, ông Trần Đình Du, Phó Giám đốc Sở Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn tỉnh Quảng Bình, cho biết, tỉnh đang khuyến cáo ngư dân tạm dừng khai thác ven bờ, đợi đến khi môi trường biển trở lại bình thường.

Ngày 30 tháng 4, sau khi cá chết dạt vào quận Liên Chiểu, bờ biển Đà Nẵng. Ông Nguyễn Điểu (Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường Đà Nẵng) cùng nhiều cán bộ Sở Tài nguyên và môi trường đã đi tắm biển tại bãi Phạm Văn Đồng (quận Sơn Trà). Ông Nguyễn Điểu nói: "Kết quả kiểm định mẫu nước ở Đà Nẵng đảm bảo an toàn nên chúng tôi cũng như mọi người yên tâm tắm biển".Cùng ngày, ngày thứ ba liên tiếp ngư dân ở tỉnh Quảng Bình tiếp tục biểu tình, chặn quốc lộ 1 ở khu vực huyện Quảng Trạch để phản đối tình trạng ô nhiễm biển khiến tôm cá đánh bắt được lại không có ai mua . Bộ Công Thương theo chỉ đạo Phó Thủ tướng Trịnh Đình Dũng đã tổ chức kết nối với các DN, chủ yếu là các nhà phân phối bán lẻ lớn vào miền Trung mở tại Quảng Bình hai điểm thu mua hải sản được đánh bắt xa bờ.

Ngày 1 tháng 5 năm 2016, tại các thành phố lớn ở Việt Nam nhiều người dân xuống đường vì thảm họa môi trường cá chết hàng loạt xảy ra tại miền Trung Việt Nam. Ước tính có khoảng 1.000 người tham gia cuộc tuần hành tại Hà Nội. Tại TP. Sài Gòn, đoàn người đã dương khẩu hiệu đi qua các con đường Lê Duẩn, Chợ Bến Thành. Ở một số thành phố khác như Nha Trang, Vũng Tàu, cũng có những nhóm người dân mang theo biểu ngữ ra bờ biển, thể hiện quan điểm về vụ cá chết hàng loạt tại Việt Nam. Trong khi đó, tại Đà Nẵng, một số nhà hoạt động và người dân xuống đường đã ngay lập tức bị trấn áp.

Ngày 2 tháng 5, Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường Trần Hồng Hà đã có buổi làm việc đầu tiên với các nhà khoa học đến từ Đức, Mỹ, Israel và các nhà khoa học trong nước trong nỗ lực tìm ra nguyên nhân gây cá chết hàng loạt tại miền Trung. GS. Roberto Mayerle, Giám đốc Trung tâm nghiên cứu công nghệ Đại học Kiel của Đức, cho hay sau khi làm việc với Bộ Tài nguyên và Môi trường, đoàn sẽ tiếp tục làm việc với Bộ Khoa học và Công nghệ. Quỹ Ethecon báo cáo về vụ này đã tiếp xúc với nhà khoa học đã tham gia “Nhóm chuyên gia” của chính phủ VN, tiến sỹ Schroeder. Ông đã than phiền với Quỹ bảo vệ biển Đức (DSM) và với họ rằng nhóm của ông đã không được phép tự lấy mẫu nước bị nhiễm độc, cũng như chỉ được báo cáo dựa trên những kết quả của các nhà khoa học trong nước trước đó. Quỹ kêu gọi Chính phủ Việt Nam phải bảo đảm sự minh bạch tuyệt đối về nguyên nhân, mức độ và phạm vi của thảm họa.

Ngày 4 tháng 5, cá nuôi lồng của người dân xã Hải Dương (Thị xã Hương Trà), thị trấn Thuận An, huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên-Huế tiếp tục chết hàng loạt. Tình trạng cá biển chết dạt vào bờ và cá nuôi lồng của người dân ồ ạt chết xảy ra từ ngày 2 tháng 5 cho đến nay ở hai thôn Thai Dương Thượng Tây và Thai Dương Thượng Nam. Tổng cộng trên hơn một tấn từ 60 lồng. Tại thôn Hải Tiến (thị trấn Thuận An), ba ngày qua có hơn 2 tấn cá nuôi lồng và tự nhiên bị chết. Chiều 4 tháng 5, đoàn kiểm tra liên bộ Tài nguyên - môi trường, Công an, Quốc phòng, Khoa học - công nghệ, Nông nghiệp và phát triển nông thôn, Công thương và các viện khoa học, chuyên gia đã tiến hành kiểm tra toàn diện tại Công ty TNHH gang thép Hưng Nghiệp Formosa Hà Tĩnh. Đoàn kiểm tra sẽ làm việc với công ty Điện lực dầu khí Vũng Áng và Trung tâm dịch vụ và hạ tầng Khu kinh tế Vũng Áng, các công ty có hoạt động xả thải ra biển.

Sau cuộc lặn của các ngư dân ngày 6 tháng 5, ông Hồ Văn Sơn, Bí thư chi bộ thôn Nhân Nam, xã Nhân Trạch, Bố Trạch, Quảng Bình cho hay: "Rạng san hô (rạng san hô này nằm cách bờ 1-6 hải lý, kéo dài từ đầu tỉnh đến cuối tỉnh) đã bị phá hủy trong các đợt cá chết vừa qua. San hô là nhà của các loài thủy, hải sản biển. San hô chết, nhiều loài khác chết theo.".



Biểu ngữ biểu tình vụ cá chết hàng loạt dạt vào bờ biển miền Trung

Hàng ngàn người dân Việt Nam ở Sài Gòn và nhiều thành phố, địa phương trong cả nước đã xuống đường hôm Chủ Nhật tuần hành, biểu tình phản đối vụ cá chết hàng loạt. Cuộc tuần hành "Vì nước sạch – Vì chính quyền minh bạch" vào ngày 08 tháng 05 năm 2016 ở Thành phố SG đã bắt đầu lúc 8 giờ sáng; hàng trăm người đã đến với những biểu ngữ tại công viên 30/4. Nhiều xe buýt đã được đưa tới khu vực người biểu tình tập trung tại khu vực Nhà thờ Đức Bà đưa họ lên xe. Cả hơi cay cũng được dùng để giải tán người biểu tình. Công an đàn áp dã man người biểu tình.

Tại Hà Nội, một cuộc tuần hành nhân ngày Môi trường Thế giới và vì "cá chết hàng loạt, bất thường" do nhóm Green Trees, một nhóm xã hội dân sự về môi trường tổ chức đã bị giải tán không lâu sau khi diễn ra. Khoảng hơn 20 người bị các lực lượng an ninh ngăn chặn và bắt lên xe bus. Mạng xã hội Facebook đã bị chặn vào đúng thời điểm tuần hành nhằm hạn chế khả năng liên lạc và đưa thông tin về việc này. Tổng cộng có khoảng 100 người đã bị bắt giữ.



Công an đàn áp người biểu tình chống Formosa.

Ngày 15 tháng 5, hàng trăm bà con giáo dân xứ Song Ngọc và ở xã Hợp Thành tại tỉnh Nghệ An đã tuần hành, mang theo các biểu ngữ như “Cá cần nước sạch, dân cần minh bạch”, “Vì sao cá chết” hay “Tôi không muốn chết như cá”. Còn tại TP Vũng Tàu, một nhóm người mang theo biểu ngữ “Hãy trả lại môi trường sạch cho biển Việt Nam” di dọc theo một bãi biển. Nhiều người ở Tp. SG và ở Hà Nội nói họ bị “tạm gi”và “ngăn cản” ngay tại nhà, không thể tham gia xuống đường biểu tình trong tuần thứ ba liên tiếp vì sự kiện cá chết ở miền Trung Việt Nam. Tuy nhiên, ở Hà Nội một nhóm bạn trẻ khoảng vài chục người, trong đó có nhiều người đeo khẩu trang, đã tuần hành chớp nhoáng, và theo đoạn video đăng trên mạng xã hội, dường như có xô đẩy với lực lượng an ninh. Các nhân chứng cho hay, những người biểu tình sau đó đã bị "đẩy lên xe buýt, và không rõ bị đưa đi đâu".

Ngày 7 tháng 7, khoảng 3.000 người dân tại giáo xứ Cồn Sẻ thuộc thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình, địa phương cách nhà máy Formosa 50 km, đã xuống đường biểu tình, yêu cầu chính phủ dừng hoạt động của nhà máy Formosa.

Ngày 7 tháng 8, khoảng 5.000 giáo dân thuộc một số giáo xứ như Song Ngọc, Phú Yên và Mành Sơn biểu tình đòi đóng cửa Formosa và kêu gọi bảo vệ môi trường sống.

Ngày 15 tháng 8, hơn 4.000 giáo dân xứ Quý Hòa đã tuần hành biểu tình từ nhà thờ xứ đi đến trụ sở Ủy ban Nhân dân thị xã Kỳ Anh để yêu cầu chính quyền minh bạch về việc hỗ trợ đền bù cho ngư dân bị tác hại bởi thảm họa môi trường do Formosa gây ra, vì đến thời điểm này chính quyền địa phương vẫn im lặng. Theo đài RFA, Khoảng 200 công an, cảnh sát cơ động được điều đến để giám sát đoàn người đi biểu tình. Công an đã lấy hết băng rôn, biểu ngữ, loa phóng thanh của giáo dân, và họ lập hàng rào để chặn không cho dân bước qua. Từ ngày thảm họa ô nhiễm môi trường biển xảy ra, họ không có bất kỳ thu nhập nào để trang trải cho cuộc sống, ngoài sự hỗ trợ từ phía nhà thờ, các nhà hảo tâm, còn phía chính quyền thì chỉ hỗ trợ 5 triệu đồng đối với những thuyền có công suất lớn hơn 90 Cv, còn thuyền múng thì được 3 triệu đồng một chiếc, và mỗi người nhận được 15 kg gạo/tháng, nhưng số gạo hỗ trợ có chất lượng rất kém. Tại Xã Đoài, nhà thờ chính tòa của giáo phận Vinh khoảng hơn 30.000 giáo dân giáo phận Vinh đã biểu tình tuần hành trước khi tham dự thánh lễ đòi nhà cầm quyền Hà Nội đóng cửa nhà máy gang thép Formosa để bảo vệ môi trường sống cho con người.

Ngày 21 tháng 8, khoảng 1.500 giáo dân của hai giáo xứ Phú Yên (Tỉnh Nghệ An) và Quý Hòa (Hà Tĩnh) thuộc Giáo phận Vinh tiếp tục biểu tình đòi đóng cửa Formosa.

Ngày 1 tháng 9, khoảng 2.500 đến 3.000 người giáo dân của hai giáo xứ Quý Hòa và Phú Yên thuộc giáo phận Vinh đã biểu tình phản đối Formosa. Lý do của cuộc biểu tình tập trung nhiều giáo xứ không gì khác ngoài các đòi hỏi thiết thực cho cuộc sống người dân tại nơi xảy ra thảm họa môi trường.

Ngày 5 tháng 9, khoảng 1.000 học sinh tại xã Kỳ Hà (thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh) không được bố mẹ cho đến lớp. Người dân không cho con em đến trường nhằm gây sức ép lên chính quyền.

Ngày 26 tháng 9, khoảng 540 người vào thị xã Kỳ Anh để nộp hồ sơ. Đa số là người dân ở giáo xứ Phú Yên, các vùng lân cận, xã Vĩnh Yên, Quỳnh Phương, Quỳnh Lộc và dân cư trong huyện Quỳnh Lưu của Nghệ An. Tất cả những người làm đơn khởi kiện sẽ phải nộp đơn vào Tòa án huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, là nơi Formosa đặt trụ sở theo đúng luật Việt Nam. Linh mục Đặng Hữu Nam - người đã dẫn đầu người dân tới tòa án để nộp đơn, bị chính quyền tỉnh Nghệ An đề nghị Giám mục Giáo phận Vinh hạn chế hoạt động của ông, cáo buộc ông "*Nói xấu*

Đảng, Nhà nước” và *“lợi dụng sự cố môi trường biển tại một số tỉnh miền Trung” để biểu tình, khiếu kiện “tạo thêm nhiều diễn biến phức tạp mới*”. Tòa án Nhân dân Thị xã Kỳ Anh đã nhận 506 bộ hồ sơ của các hộ ngư dân khởi kiện đòi bồi thường thiệt hại. Formosa nói với truyền thông Đài Loan rằng họ đã nhận được toàn bộ thông tin liên quan đến các vụ kiện, nhưng cho rằng vấn đề này sẽ do chính phủ Việt Nam giải quyết, Công ty không can dự vấn đề này, và do đó không thể bình luận.

Ngày 2 tháng 10, hàng ngàn người dân từ các Giáo xứ Đông Yên, Mỹ Dụ, giáo xứ Dũ Lộc, Quy Hòa, Tây Thành thuộc Giáo hạt Kỳ Anh (Hà Tĩnh) tham gia cuộc xuống đường đến cổng công ty Formosa, nằm trên địa bàn huyện này. Trang tin Công giáo Tin mừng cho người nghèo, cho biết: "Cuộc biểu tình sáng nay nhằm mục đích yêu cầu Formosa dừng ngay việc xả thải ra sông Quyền, Formosa phải đền bù thiệt hại cho người dân và đi ra khỏi Việt Nam."

Ngày 03 tháng 10, cuộc biểu tình có quy mô 10.000-18.000 người đã vượt qua hàng rào bảo vệ của cơ quan chức năng và bao vây Formosa Vũng Áng. Cuối ngày, cuộc biểu tình kết thúc trong ôn hòa.

Ngày 7 tháng 10, Ủy ban Nhân Dân Tỉnh Nghệ An gởi văn bản cho Giám mục Giáo phận Vinh yêu cầu “*Cụ Giám mục Vinh chấn chỉnh các hoạt động mục vụ của Linh mục Đặng Hữu Nam và không bố trí Linh mục Đặng Hữu Nam tiếp tục hoạt động trên địa bàn tỉnh Nghệ An*”. Văn bản cáo buộc Linh mục Đặng Hữu Nam, người đã dẫn dầu giáo dân giáo xứ Phú Yên nộp đơn khiếu kiện Formosa tại Tòa án Kỳ Anh, lợi dụng các buổi lễ để rao giảng kích động giáo dân tại các nhà thờ mà Linh mục Nam tới làm lễ. Linh mục Nam cũng thường xuyên tiếp đón, tiếp xúc các thành phần, đối tượng Việt Tân, giúp một số người trú ngụ trong nhà thờ giáo xứ Phú Yên. Linh mục Nam cho biết: “*Trong tư cách là một linh mục, một người hướng dẫn tôi giúp đỡ những người khác để đòi công lý và thực thi quyền của con người đã được hiến pháp và pháp luật quy định như quyền khởi kiện đó là lẽ đương nhiên*.” . Những cáo buộc của nhà cầm quyền Cộng sản đối với Linh mục Đặng Hữu Nam là hoàn toàn vô căn cứ.

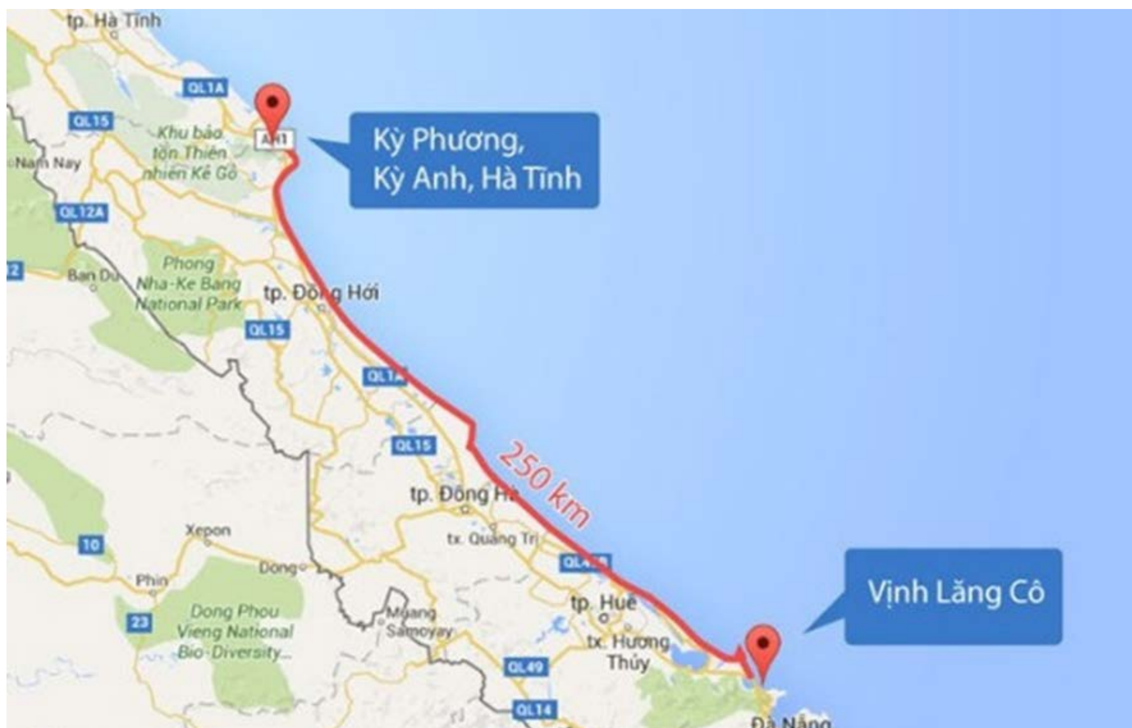
Cho đến ngày 18 tháng 10, vẫn tiếp tục xảy ra các vụ biểu tình có quy mô lớn.

- Trong năm 2017: Ngày 21 tháng 2 năm 2017, một đoạn clip cống nước xã màu đỏ như máu phát thải tại Tổ công tác liên ngành tỉnh Hà Tĩnh nhận định Formosa

Vũng Áng. Tổ công tác liên ngành tỉnh Hà Tĩnh nhận định Formosa không có đường ống xả thải nào như clip trên mạng.

Ngày 3 tháng 4, một cuộc biểu tình lớn của hàng ngàn ngư dân hai xã Thạch Kim và Thạch Bằng đã diễn ra ở huyện Lộc Hà, Hà Tĩnh. Biểu tình bắt đầu ở Thạch Bằng trong những ngày cuối tháng 3 và tiếp tục cho đến bây giờ. Các nguồn tin địa phương tường trình rằng người dân vẫn tiếp tục đòi được đền bù thỏa đáng sau vụ ô nhiễm vị quy trách cho công ty Formosa, nhưng ngoài ra họ còn đòi chính quyền trả lời về cáo buộc rằng công an đã đánh đập dân và một số nhà hoạt động và đã có những hành vi bôi nhọ các vị linh mục và giám mục Giáo phận Vinh.

Ngày 9 tháng 4, cuộc diễu hành xe đạp tưởng niệm một năm thảm họa môi trường Formosa do nhóm hoạt động vì môi trường Green Trees dự định tổ chức tại Hà Nội từ 9 giờ sáng Chủ nhật 9 tháng 4 đi từ trụ sở Bộ Tài nguyên và Môi trường đến Văn phòng Quốc hội Việt Nam bị nhà cầm quyền cho công an, an ninh cản trở.



Quy mô ảnh hưởng sau vu xả thải gây ô nhiễm của Formosa Hà Tĩnh

Một phái đoàn gồm các chức sắc Công giáo và linh mục trong tháng năm đã có chuyến đi châu Âu nhằm gặp gỡ các tổ chức quốc tế để vận động và trao thỉnh nguyện thư về thảm họa môi trường Formosa. Thành phần gồm sáu vị giáo sĩ thuộc giáo phận Vinh do Đức Giám mục Phaolô Nguyễn Thái Hợp dẫn đầu, trong hành trình tới Na Uy, Bỉ, Đức, Thụy Sĩ và Bồ Đào Nha, phái đoàn đã gặp gỡ Liên Hiệp Quốc, Liên minh châu Âu mang theo thỉnh nguyện thư với gần 200.000 chữ ký, phái đoàn muốn tìm trợ giúp và giải pháp cho thảm họa môi trường xảy ra tại Hà Tĩnh.

b. Đánh giá sơ bộ về thiệt hại do Formosa gây nên: Tính toán sơ bộ cho thấy sự cố ô nhiễm môi trường do công ty Formosa gây ra đã ảnh hưởng trực tiếp đến hơn 100.000 người do không có việc làm ổn định, thu nhập thấp và 176.285 người phụ thuộc.

Thiệt hại sản lượng hải sản khai thác ven bờ và vùng lộng ước tính khoảng 1.600 tấn/tháng; diện tích nuôi tôm bị chết hoàn toàn là 5,7 ha tương đương 9 triệu tôm giống và khoảng 7 tấn tôm thương phẩm sắp đến kỳ thu hoạch; có trên 3.000 ha nuôi tôm thâm canh và bán thâm canh đã thả giống bị nhiễm độ mặn cao, môi trường suy giảm nên tôm chậm lớn, xuất hiện bệnh và có trên 350 ha nuôi tôm bị chết rải rác.

Ngoài ra, có 1.613 lồng nuôi cá bị chết (khoảng 30.000m^3), tương đương 140 tấn cá; có 6,7 ha diện tích nuôi ngao bị chết, tương đương 67 tấn; có trên 10 ha nuôi cua bị chết do sự cố môi trường.

Cũng theo báo cáo, giá bán các sản phẩm hải sản giảm trung bình từ 10% - 20% so với cùng kỳ năm 2015; việc tiêu thụ sản phẩm trên thị trường của 4 tỉnh bị ảnh hưởng giảm sút nghiêm trọng. Cụ thể, sản phẩm khai thác ngoài 20 hải lý có giá bán giảm 30% -50%; sản phẩm khai thác trong 20 hải lý không tiêu thụ được. Hiện nay, tại Hà Tĩnh tồn kho trên 3.000 tấn sản phẩm thủy sản (chiếm 85% công suất kho lạnh toàn tỉnh), tại Quảng Bình tồn trên 2.000 tấn (chiếm 70% công suất kho lạnh toàn tỉnh);…Xem thêm tại:(3)

Ngoài ra, vấn đề môi trường biển bị ô nhiễm rất nghiêm trọng và ước tính khoảng 50 năm sau vẫn chưa thể phục hồi được. Đó là tội ác hủy hoại môi trường sống mà thế giới văn minh đã và đang tẩy chay.

c.Vai trò của Võ Kim Cự: Như trong mục 1. đã nêu lên việc Võ Kim Cự là người đứng đầu tỉnh Hà Tĩnh. Người đưa Formosa vào Hà Tĩnh, người cho Formosa thuê đất và giám sát dự án. Ông ta là người có trách nhiệm chính dẫn đến việc Formosa xả thải độc tố ra môi trường biển gây hậu quả nghiêm trọng.

Theo kết luận thanh tra số 1538, ông Võ Kim Cự khi còn là Phó Chủ tịch UBND tỉnh Hà Tĩnh đã ký Văn bản số 858 ngày 9/4/2008 về việc xác nhận ưu đãi đầu tư gửi Tập đoàn Formosa. Trong đó, thời gian thuê đất được UBND tỉnh này cho phép là 70 năm. Khi hết thời hạn thuê đất, nếu có nhu cầu, Formosa sẽ được ưu tiên tiếp tục thuê đất..

Tuy nhiên, 8 năm sau, tức là ngày 8/5/2016, UBND tỉnh Hà Tĩnh mới gửi các Bộ, ngành liên quan xin ý kiến về việc cho Formosa thuê đất. Điều này có nghĩa, ông Cự tự ý cam kết thời hạn thuê 70 năm cho Formosa trước khi xin ý kiến.

Cuối năm 2010, khi ông Võ Kim Cự vừa được bầu làm Chủ tịch UBND tỉnh, UBND tỉnh Hà Tĩnh phê duyệt Dự án xây dựng Cơ sở đào tạo Cao đẳng nghề Vũng Áng - Hà Tĩnh, do Liên đoàn Lao động tỉnh Hà Tĩnh làm chủ đầu tư, với tổng mức đầu tư hơn 500 tỷ đồng (nguồn vốn ngân sách Trung ương, địa phương và xã hội hóa).

Cũng trong năm 2013, ông Võ Kim Cự, khi đó là Chủ tịch UBND tỉnh Hà Tĩnh đã ký văn bản đồng ý cho Formosa bổ sung quy hoạch phần diện tích đất để xây dựng đường ống xả thải ra biển.

Tháng 7/2014, Formosa có văn bản gửi Bộ Tài nguyên và Môi trường xin xây dựng đường ống xả thải ra biển. Tiếp đó, ngày 26/8/2014, Tổng cục Môi trường có văn bản chấp thuận cho Formosa xả thải ra biển. Ngày 11/12/2015, sau khi xây dựng hoàn tất, Formosa được cấp phép xả thải ra biển.

Cụ thể hơn:

Đường ống ngầm tai hại của Formosa được hợp thức qua các bước sau:

+ Ngày 30-6-2008, ông Nguyễn Khắc Kinh, Vụ trưởng Vụ trưởng Vụ Thẩm định và đánh giá tác động môi trường đã phê duyệt Báo cáo đánh giá tác động môi trường cho hạng mục nhà máy luyện gang thép của Formosa. Trong báo cáo này,

Formosa cam kết xả thải ra sông Quyền. Formosa sẽ có giải pháp nắn dòng, đảm bảo dòng chảy tự nhiên.

+ Ngày 4-7-2013, Formosa có cuộc họp với Sở Tài nguyên và Môi trường Hà Tĩnh, Ban quản lý khu kinh tế Vũng Áng, cùng một số đơn vị, ban ngành khác, bàn về việc giải phóng mặt bằng xây dựng đường ống xả thải ra biển.

+ Ngày 5-7-2013, Ban quản lý khu kinh tế Vũng Áng đề xuất nội dung cuộc họp ngày hôm trước.

+ Ngày 18-7- 2013, ông Võ Kim Cự, chủ tịch UBND tỉnh Hà Tĩnh ký văn bản đồng ý bổ sung quy hoạch phần diện tích đất để xây dựng đường ống xả thải ra biển. Ông Cự hướng dẫn Formosa hoàn thiện các thủ tục tiếp theo để hợp thức hoá thủ tục và thi công xây dựng đường ống.

+ Ngày 14-7-2014, Formosa có văn bản gửi Bộ Tài nguyên và Môi trường xin cho xây dựng đường ống xả thải ra biển.

+ Ngày 26-8-2014, Tổng cục Môi trường có văn bản chấp thuận điều chỉnh cho Formosa xả thải ra biển.

+ Ngày 11-12-2015, sau khi xây dựng hoàn tất, Formosa được cấp phép xả thải ra biển.

Theo quy trình của Luật Môi Trường Việt Nam, để được xả thải ra biển, Formosa phải làm lại báo cáo đánh giá tác động môi trường. Trong đó, Formosa phải giải trình đầy đủ các biện pháp hạn chế ảnh hưởng tiêu cực đến vùng biển tiếp nhận nước thải. Từ đó Formosa mới được cấp phép xây dựng đường ống, ông Cự mới được chấp thuận bổ sung cho Formosa phần mặt bằng xây dựng. Nhưng thực tế, qua bàn tay của ông Cự, mọi thứ được làm ngược lại. Ông Cự đã gián tiếp chấp thuận cho Formosa xả thải ra biển trước khi được cơ quan chuyên ngành có thẩm quyền chấp thuận.

Trách nhiệm của Võ Kim Cự với sự hủy hoại môi trường là không thể chối bỏ. Vì thế đây là một tội ác cần được xem xét đến trong quá trình điều tra hồ sơ di trú của Canada.

ỦY BAN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH

Số: 2560 /UBND-GT

V/v bổ sung quy hoạch xây dựng tuyến ống xả nước ra biển tại góc Đông Nam ngoài nhà máy FHS

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Tĩnh, ngày 18 tháng 7 năm 2013

Kính gửi:
- Các Sở: Tài nguyên và Môi trường, Xây dựng, Nông nghiệp và Phát triển nông thôn;
- Ban Quản lý Khu kinh tế Vũng Áng;
- UBND huyện Kỳ Anh;
- Công ty TNHH GT HN Formosa Hà Tĩnh.

Xét đề nghị Ban Quản lý Khu kinh tế Vũng Áng tại Văn bản số 450/KKT-TNMT ngày 05/7/2013 về việc giải phóng mặt bằng khu vực xây dựng tuyến ống xả nước ra biển tại góc Đông Nam ngoài nhà máy FHS; kèm theo Biên bản cuộc họp ngày 04/7/2013 giữa đại diện các đơn vị: Ban Quản lý Khu kinh tế Vũng Áng, Sở Tài nguyên và Môi trường, Sở Xây dựng, Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn, Công ty TNHH Gang thép Hưng nghiệp Formosa Hà Tĩnh (FHS); Ủy ban nhân dân tỉnh có ý kiến như sau:

Để đảm bảo an toàn cho hệ thống đê chắn sóng, đáp ứng tiến độ xây dựng đường ống xả nước thải sau khi đã xử lý của Nhà máy gang thép Formosa; đồng ý chủ trương cho phép Công ty TNHH Gang thép Hưng nghiệp Formosa Hà Tĩnh bổ sung quy hoạch mặt bằng phần diện tích xây dựng tuyến ống xả nước thải như đề nghị của Ban Quản lý Khu kinh tế Vũng Áng tại văn bản nêu trên, đồng thời cho phép Công ty tự bỏ kinh phí để triển khai trước việc bồi thường, GPMB phần diện tích bổ sung quy hoạch nói trên.

Giao Ban Quản lý Khu kinh tế Vũng Áng kiểm tra, hướng dẫn, yêu cầu Công ty TNHH Gang thép Hưng nghiệp Formosa Hà Tĩnh hoàn thiện Dự án, lập quy hoạch sử dụng đất, lập Báo cáo đánh giá tác động môi trường và các hồ sơ khác có liên quan, trình cấp có thẩm quyền thẩm định, phê duyệt để phục vụ công tác thu hồi đất, giao đất cho thuê đất theo quy định và trước khi triển khai thi công tuyến ống./.

Nơi nhận:
- Như trên;
- Chủ tịch, các Phó Chủ tịch UBND tỉnh;
- Cảng vụ Hàng hải Hà Tĩnh;
- Chánh, Phó VP/UBND tỉnh;
- Lưu VT, GT.
- Gửi: VB giấy và điện tử.

TM. ỦY BAN NHÂN DÂN
CHỦ TỊCH



Võ Kim Cự

Văn bản Võ Kim Cự hỗ trợ xả thải của Formosa.

3**. Tội ác đàn áp nhân quyền:**

Về tội ác đàn áp nhân quyền, trong quá trình hình thành dự án và giải phóng mặt bằng giao đất cho công ty Formosa đã xuất hiện nhiều sự kiện vi phạm luật đền bù đất cũng như vi phạm nhân quyền. Đó là thời điểm Võ Kim Cự đang nắm quyền đứng đầu tỉnh Hà Tĩnh.

Để có được hơn 3.000 ha mặt bằng phục vụ dự án Formosa, trước đó chính quyền Hà Tĩnh đã lập quy hoạch và từng bước di dời người dân đến vùng đất mới. Việc hàng nghìn hộ dân buộc phải rời bỏ quê cha đất tổ, cộng với sự thiếu minh bạch, rồi o ép dân trong đền bù giải phóng mặt bằng của chính quyền khiến cuộc sống của không ít người dân lâm vào khó khăn.

a. Ép dân phải giao đất:

Thôn Hải Phong, xã Kỳ Lợi có trường hợp ông Chu Sỹ Hạ. Ông Hạ kể: "*Con dâu Chu Thị Hoài đang dạy ở trường mầm non trên địa bàn xã liên tục kêu cha phải tháo dỡ nhà cửa, quán hàng, nếu không cô hiệu trưởng sẽ cho nghỉ việc.*"

"*Vì thương con, tôi đã dỡ xong phần mái. Họ đến kiểm tra bảo dỡ thế vẫn chưa được. Phải dỡ hết con dâu tôi mới không bị đuổi việc*"

Gần nhà ông Hạ, anh Nguyễn Văn Thành cũng phải tháo dỡ nhà xây dựng trên đất ông cha để lại vì bị "sếp" dọa đuổi việc. Ô tô chất đầy đồ để chuẩn bị chở đi gửi nhà người quen. Để sinh hoạt, anh Thành che tạm lán bên cạnh tường nhà.

"*Tôi bị lãnh đạo cơ quan ép, bắt phải di dời nhà cửa nếu không sẽ mất việc làm*" – anh Thành nói. Được biết, anh Thành hiện là công nhân làm việc tại Cảng Vũng Áng với mức lương 3-4 triệu đồng/tháng.

Anh Chu Văn Hánh (37 tuổi), có một vợ và ba con. Anh Hánh làm nhà được 6-7 năm nay. Anh chuyên làm gạch táp lô, bán vật liệu xây dựng, tạo công ăn việc làm ổn định cho 17 công nhân. "*Trước thì họ gửi công văn dọa sẽ cắt điện, sau bảo nếu không tháo dỡ nhà xưởng sẽ bị cưỡng chế. Nay công nhân đã nghỉ hết, vợ chồng con cái sống không yên ổn, không công ăn việc làm*" – anh Hánh cho biết.

Gia đình ông Văn Anh làm nhà từ khi chưa có dự án Cảng Vũng Áng. Nay, chính quyền bảo phải dỡ nhà, nhưng không có quyết định thu hồi đất, không đền bù đất cũng như hỗ trợ tài sản trên đất. "*Tôi dỡ nhà thì vợ chồng, hai con trai, hai con dâu và 7 đứa cháu biết ở đâu. Tôi đã nhiều lần kêu lên huyện, huyện đổ về xã; hỏi xã, xã bảo đây là chủ trương của tỉnh. Thử hỏi, bây giờ tôi biết kêu ai. Ai sẽ lo cho cuộc sống của chừng đó con người trong gia đình tôi* "– ông Anh cho báo chí biết.

Dưới sự chỉ đạo của Võ Kim Cự và tỉnh Hà Tĩnh, UBND huyện Kỳ Anh đã ra nhiều văn bản nhằm ép người dân phải tháo dỡ công trình. Ông Nguyễn Văn Bổng, Chủ tịch UBND huyện Kỳ Anh ký công văn yêu cầu cắt điện, nước của dân và buộc các giáo viên nghỉ việc để vận động người nhà tháo dỡ công trình.

Còn ông Nguyễn Tiến Hùng, Phó Chủ tịch UBND huyện Kỳ Anh lại có công văn đề nghị Ban thường vụ huyện này kiểm điểm, xử lý kỷ luật đối với tổ chức Đảng và đảng viên, đồng thời đề nghị Huyện ủy có ý kiến chỉ đạo để UBND huyện có

những biện pháp, hình thức kỷ luật nghiêm khắc đối với cán bộ, công chức, viên chức liên quan giải phóng mặt bằng. Công văn này kèm theo danh sách của 57 người thuộc diện bị kiểm điểm.

Các văn bản của UBND huyện Kỳ Anh đã bị phản ứng kịch liệt, nhiều đơn thư vượt cấp của người dân đã được gửi lên các ngành chức năng của tỉnh Hà Tĩnh. Nhưng Võ Kim Cự và các quan chức khác không hề đếm xỉa đến ý kiến của dân. Tất cả các văn bản này đều vi phạm quyền bảo vệ tài sản chính đáng của cá nhân (vi phạm nhân quyền)

Một nữ giáo viên ở xã Kỳ Ninh cho biết: "*Gia đình có gần 500m2 đất được cấp sổ đỏ hẳn hoi. Do cần tiền, gia đình cô đã bán cho người khác một phần đất. Khi người này khởi công xây dựng công trình thì bị đình chỉ* và *họ chấp hành nghiêm túc. Tuy nhiên, không hiểu sao trên huyện trát công văn về trường yêu cầu kỷ luật Đảng nữ giáo viên này.*"



Nhà của dân bị ép dỡ bỏ sai quy định theo yêu cầu từ Võ Kim Cự.

b. Quy trình chỉ đạo của Võ Kim Cự:

- Tháng 1/2014, ông Võ Kim Cự, Chủ tịch UBND tỉnh Hà Tĩnh có văn bản chỉ đạo việc thực hiện nhiệm vụ xây dựng nông thôn mới, GPMB các công trình trọng điểm, đảm bảo an ninh trật tự, an toàn xã hội tại Khu kinh tế Vũng Áng. Trong đó, chỉ đạo UBND huyện Kỳ Anh: "***Phối hợp với Ban quản lý Khu kinh tế Vũng Áng rà soát, kiểm tra các chủ sử dụng đất trong vùng quy hoạch khu hậu cảng, phân loại cụ thể để xử lý từng trường hợp và lập phương án bồi thường, GPMB, tháo***

dỡ các công trình trong khu quy hoạch hậu cảng dứt điểm trước ngày 30/3/2014".

- Tháng 3/2014, người dân mất đất – Dân oan tại Formosa đã biểu tình chống lại việc này. Nhưng Võ Kim Cự đã bật đèn xanh cho công an, quân đội đàn áp. Đài RFA đã có bài từ cộng tác viên tường trình từ trong nước như sau:

"*Bắt đầu từ 4h sáng cho đến 21h30, ngày 29/3/2014, người dân đã đoàn kết đồng loạt biểu tình chống lại việc cưỡng chế và làm tắc nghẽn đường từ Quốc lộ 1A đi xuống Vũng Áng. Giao thông bị ngừng trệ các phương tiện giao thông không thể đi qua khu vực bà con đã căng biểu ngữ, dựng lều quyết tâm giữ đất. Mọi phương tiện giao thông, kể cả taxi đều không thể qua được để vào cảng.*

Theo thông tin mới nhận được từ Hà Tĩnh, nhà cầm quyền Hà Tĩnh có kế hoạch cưỡng chế 180 Kiốt của người dân ở Hải Phong, thuộc xã Kỳ Lợi, huyện Kỳ Anh, Tỉnh Hà Tĩnh. Tuy nhiên, theo người dân, việc cưỡng chế này trái với các quy định pháp luật và bị phản ứng dữ dội của người dân. Dù nhà cầm quyền đã chuẩn bị thuyết phục và vận động từ hai tuần qua, nhưng người dân đã không đồng thuận vì quy trình cưỡng chế đã vi phạm pháp luật hiện hành và quyền lợi của người dân bị coi nhẹ. Từ những uất ức khi nhà cầm quyền lại quen thói sử dụng bạo lực và sức mạnh, người dân đã phản ứng tập thể.

Nhà cầm quyền đã tập trung các loại cán bộ, công an, cảnh sát cơ động và chuẩn bị đầy đủ cho một cuộc cưỡng chế như cứu thương, các bộ phận liên quan…"

(Xem thêm đầy đủ tại (4)).

Như vậy, với vai trò người đứng đầu bộ máy hành chính, luật pháp tỉnh Hà Tĩnh, ông Võ Kim Cự đã vi phạm nhân quyền trong vấn đề đất đai của người dân. Đàn áp người dân biểu tình đòi quyền lợi chính đáng về đất đai.

III.Phản đối Formosa ở mọi nơi:

Trước thảm trạng Formosa và sự đàn áp của nhà cầm quyền CSVN trong vụ Formosa. Người Việt tị nạn trên khắp thế giới đã bày tỏ phản ứng bằng các cuộc biểu tình.



Biểu tình chống Formosa tại Việt Nam.



Một người biểu tình chống ô nhiễm môi trường ở Formosa bị công an đánh.



Người Việt tị nạn CSVN tại Canada biểu tình phản đối Formosa.



Người Việt tị nạn CSVN tại Mỹ biểu tình phản đối Formosa.



Người Việt tị nạn CSVN tại Úc biểu tình phản đối Formosa.



Người Việt tị nạn CSVN tại Đức biểu tình phản đối Formosa.

IV. Đề Nghị với chính phủ Canada:

a. Bill S226:

Bill S-226, còn được biết đến dưới tên Công Lý cho Nạn Nhân của các Viên Chức Tham Nhũng Ngoại Quốc, tương tự như đạo luật Sergei Magnitsky Act của Hoa Kỳ quy định chế tài với các cá nhân có các vi phạm nhân quyền trên toàn thế giới. Theo luật này của Mỹ, các cá nhân, quan chức ở các nước, kể cả Việt Nam, nếu bị liệt vào dạng vi phạm nhân quyền, sẽ có thể bị Hoa Kỳ hạn chế nhập cảnh hoặc đóng băng tài sản. Magnitsky Act cũng áp dụng cho các cá nhân bị kết tội tham nhũng, biển thủ và một số tội danh khác.



Quốc hội Canada họp về S226

Bill S226 do Thượng Nghị Sĩ Raynell Andreychuk bảo trợ đã được Thượng Viện thông qua ngày 11-4-2017, được Dân Biểu James Bezan trình bày tại Hạ Viện ngày 13-4-2017, và được Ủy Ban Thường Trực Hạ Viện về Ngoại Giao và Phát Triển Quốc Tế thông qua ngày 22-6-2017 với một số tu chính.

Dự luật S226 sẽ xem xét thu hồi tài sản, trục xuất các quan chức nước ngoài có tội tham nhũng-rửa tiền, đàn áp nhân quyền. Nội dung cụ thể (bản English) Có thể xem tại (5)

Ngoài ra, xin chính phủ Canada xem xét vấn đề chống rửa tiền, nguồn gốc tiền có xuất xứ từ tham nhũng trong quy định về luật di trú đầu tư tại Canada trong trường hợp Võ Kim Cự.

b. Đề nghị chính phủ Canada:

Chiểu theo dự luật S226 của Canada, kính mong chính phủ Canada xem xét:

1. Không cho Võ Kim Cự và gia đình được đầu tư, định cư tại Canada.
2. Trục xuất Võ Kim Cự về Việt Nam theo tinh thần Bill S226.
3. Tiến hành phong tỏa những tài sản của ông ta đã đầu tư tại Canada hoặc tiền gửi tại các ngân hàng Canada.
4. Xem xét xử lý các trường hợp quan chức khác của CSVN liên quan đến sự kiện Formosa nếu chúng xin định cư tại Canada.

Tất cả những điều này nhằm đem lại công bằng cho môi trường, con người, nhân quyền đã bị vi phạm tại Việt Nam. Những nạn nhân cần công lý và ánh sáng công lý của chính phủ Canada sẽ phải làm điều đó.

V. Links và chú thích:

(1): http://vietnamnet.vn/vn/thoi-su/chinh-tri/ep-dan-lay-dat-vang-nhieu-khuat-tat-321569.html

(2): https://nld.com.vn/thoi-su-trong-nuoc/ong-cu-quyet-cho-formosa-thue-dat-70-nam-truoc-khi-xin-y-kien-20160726165219121.htm

(3): https://nld.com.vn/thoi-su-trong-nuoc/chinh-phu-su-co-do-formosa-gay-ra-co-hau-qua-nghiem-trong-20160722103443943.htm

(4): https://www.rfa.org/vietnamese/news/blog/blog-040114-nguyenhuuvinh-04012014112605.html

(5): https://lop.parl.ca/Content/LOP/LegislativeSummaries/42/1/s226-e.pdf

HĐQT: Hội đồng quản trị

UBND: Ủy ban Nhân dân

HĐND: Hội đồng Nhân dân

TƯ: Trung Ương.

MTTQ: Mặt Trận Tổ Quốc.

TNHH: Trách nhiệm hữu hạn.

Đặng Chí Hùng

19/07/2018

VO KIM CU'S FILE

I. BRIEF PERSONAL HISTORY

a. SUMMARY

Last & First name: Vo Kim Cu
Birthday: May 19, 1957
Place of Birth: Cam Lac Hamlet, Cam Xuyen, Ha Tinh Province
Nationality: Kinh
Education: Bachelor's Degree in Accounting and Finance, Master of Business Administration
Political Career: High-ranking
Titles: Provincial Party Committee Secretary, Chairman of the People's Committee of the Province, Head of Ha Tinh Provincial Parliament, Head of the National Assembly, Head of Chairman of Vietnam Cooperative Alliance, Member of Parliament Term 13, Representative of Ha Tinh Province Term 14, Member of the National Assembly's Economics Committee.
Date of Joining the Communist Party: September 30th, 1976
Official Membership: March 24th, 1978
Awards: 3rd place Labor Medal (2001), 2nd place (2004), 1st place (2010).
Member of Parliament: Term 13, 14

b. WORK RECORD

August 1978 - November 1986: Deputy Commander of the Regimen, Party Committee Secretary, Political Commissar of Youths Building the Country of Phan Dinh Giot. Member of the Executive Committee of the Communist Party of the Province, Member of the Executive Committee of the Province, Deputy Secretary, Province Secretary of the Cam Xuyen.

December 1986 - March 1990: Cell Secretary, Director of Training Center of Cam Xuyen Hamlet.

April 1990 - September 1991: Member of the Executive Committee of the Communist Party of the Province, Parliament Member of the Province, Party Committee Secretary, Director of Cam Xuyen Import Factory.

October 1991 - July 1993: Party Committee Secretary, Director of METECO Ha Tinh Company.

August 1993 - March 1997: Member of the Executive Committee of the Communist Party of the Province, Party Committee Secretary, Executive Director of Austinh Ha Tinh Joint Venture, Chairman of the Titan Vietnam Association.

April 1997 - December 2000: Party Committee Secretary, Director of the Ha Tinh Extraction, Production and Import Company, Chairman of Titan Vietnam Association.

January 2001 - June 2005: Member of the Executive Committee of the Communist Party of the Province, Party Committee Secretary, Director of Mineral Resources & Commerce of Ha Tinh, Chairman of the Board of Directors and Director of Ha Tinh Minerals And Trading Joint Stock Corporation, (MITRACO), Chairman of the Titan Vietnam Association, Member of Provincial Parliament.

June 2005 - July 2010: Member of the Standing Committee of the Province, Vice Chairman of the People's Committee of Ha Tinh Province, Member of Provincial Parliament.

August 2010 - February 2015: Provincial Party Committee Deputy Secretary, Chairman of the People's Committee of the Province, Member of Parliament Term 13.

From September 2015: Provincial Party Committee Secretary, Chairman of the People's Committee of the Province, Head of Ha Tinh Provincial Parliament.

From 16th of October, 2015: Resigned as Secretary of Ha Tinh Province to accept the position of Secretary of the Party at the central level, Head of the National Assembly, Head of Chairman of Vietnam Cooperative Alliance Term 2015-2020.

7th of September, 2017: Vo Kim Cu accepted a new position as Deputy Head of "the Cooperative Alliance of Public Economic Development & Reform."

30th of September, 2017: Vo Km Cu resigned his last position to accept a retirement decision from 1st of October, 2017.



Vo Kim Cu when still in power.

II. CRIMES OF VO KIM CU

a. SUMMARY

In 2008, Vo Kim Cu was Head of the Board of Economic Management of Vung Ang (now known as Board of Economic Management of Ha Tinh Province), which is the authority that issued the investment certificate for the Son Duong port and integrated steel mill (Formosa) project headed by the Formosa Hung Nghiep Steel, LLC from Taiwan, allowing them to own the investment right for 70 years prior to getting official governmental approval. However, the Ministry of Planning and Investment had looked into it and petitioned for Formosa to lease for 70, and this had been approved by Minister Nguyen Tan Dung.

In regards to this certification, Mr. Vo Kim Cu informed: "*It is not a simple matter that led the province of Ha Tinh Province to issue the certificate to Formosa. First, the report to the Government and Prime Minister already had a written agreement of accepting the initiative. After that, investors formed a plan with steps. Prior to evaluation, 12 professional opinions had been rendered, including all of the Internal Affairs departments, National Defense, Security…agreeing to all the content. After that is the evaluation process, then the reporting to the Government. Lastly, the Government would have to approve to allow Ha Tinh Province to issue the certificate.*"

On 22nd of February, 2017, the Central Control Commission issued a Decision, in there, it hold "the main responsibility" to Mr. Vo Kim Cu, because of his "*lack of responsibility in leadership, direction; slacking in management, directing; lacking in inspection, supervision throughout the plan execution process; allowing violations in assessment, approval, permit issuance, and governmental management to happen in this Formosa Ha Tinh project.*"

In a Notice issued on 21st of April, 2017, the Secretary of the Central Committee of the Communist Party said the following about Mr. Vo Kim Cu: "holds the main responsibility for the violations and shortcomings of the Civil Affairs Division of the People's Committee, and the People's Committee from 2008 – 2016, and the Management Board of Ha Tinh Economic Zone from 2008 – 2010".

He was concluded to have "*directly signed many papers that didn't follow regulations in the issuance of investment certificate; deliverance and leasing of the water surface; agreeing to the Formosa's initiative to land clearance to build waste pipes not according to regulations…; lack of responsibility in steering, inspecting, supervising the execution progress of the plan*."

On the 15th of May, 2017, the Standing Committee of the National Assembly had voted to end Vo Kim Cu's Parliament Member status.

On the 16th of July, 2017, Prime Minister Nguyen Xuan Phuc signed the Decision to discipline 4 people linked to Formosa, Vo Kim Cu was striped of his status as Vice Chairman of the People's Committee of Ha Tinh Province, term 2005 to 2010, and Standing Chairman of the People's Committee of Ha Tinh Province, term 2010 to 2015.

b. CRIME OF CORRUPTIONS – MONEY LAUNDERING

1. VO KIM CU'S INCOME

Vo Kim Cu had an income level of a provincial party committee secretary, he could not have that much money to give to his children and relatives to open companies and restaurants. Therefore, where did the money that his relatives used to open the Karaoke business come from, where did the investment money to Canada come from?

According to many official Decisions & Resolutions issued by the Party Central Committee from 2004 and 2012, specifically in Decision 128, Resolution

#14/2012/NĐ-CP, Resolution 730, regarding the pay levels of civil servants, party members, and organization members, the pay level of a Provincial Secretary is approximately $550 CAD a month, including bonus ranking merits. *(Please note fluctuation in exchange rate between VND and CAD).*

Furthermore, an official holding a status of Provincial Party Committee Secretary, Chairman of the People's Committee of the Province, Head of the National Assembly of the Province, at the central level, has a pay level of approximately $700 CAD per month, and a maximum yearly income of approximately $8,400 CAD.

With this pay level, steady within the entire term of 5 years, the pay should be $42,000 CAD and double if a re-election is successful.

For that reason:

Mr. Vo Kim Cu has 2 children. His younger son named Vo Kim Son is working at the Finance Department of Ha Tinh; his daughter is Vo Thi Thuy, working as Vice Chairman of the Women's Union of Ha Tinh Province; Thuy's husband is Mr. Tran Van Hoa, Deputy Director of Ha Tinh water plant.

Ms. Vo Thi Tu Huong, residing at Vinh City in Nghe An, through connective introductory network, was "invited" to join the project by Vo Kim Cu's son-in-law. Ms. Huong, representing Dai Thanh Company, is on the paperwork as owner of Karaoke Ru By.

The matter relating to the land, on which the karaoke business was situated on, was reported by VietnamNet e-newspaper on August 2016 via an article named "Forcing the People and Taking Their Golden Land to Lease to Private Karaoke Business." According to the article, nearly 900 square meters of "golden land" owned by a citizen (Ms. Nguyen Thi Oanh) was not within the project landing zone but the province of Ha Tinh still "insisted on confiscating." *View full link at (1).*

VietnamNet quoted Ms. Oanh: "*My family was living peacefully and all of the sudden, the province of Ha Tinh took the land to build some project. Until today, no project has happened, but the authority is using my family land to rent to private entity to operate a business, this is not fair*."

ỦY BAN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 3718 /QĐ-UBND

Hà Tĩnh, ngày 25 tháng 11 năm 2013

QUYẾT ĐỊNH
Về việc bổ nhiệm cán bộ

ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH

Căn cứ Luật Tổ chức HĐND và UBND ngày 26/11/2003;

Căn cứ Quy định số 335-QĐ/TU ngày 22/3/2012 của Ban Thường vụ Tỉnh ủy về phân cấp quản lý cán bộ và Quyết định số 44/2013/QĐ-UBND ngày 17/10/2013 của Ủy ban nhân dân tỉnh về quản lý tổ chức bộ máy, biên chế, cán bộ, công chức, viên chức;

Xét đề nghị của Giám đốc Công ty TNHH Một thành viên Thủy lợi Nam Hà Tĩnh tại Tờ trình số 1036/TTr-CT ngày 05/11/2013 và Giám đốc Sở Nội vụ tại Công văn số 1066/SNV-TCBC ngày 12/11/2013,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Bổ nhiệm bà Võ Thị Thủy, Kế toán, Công ty TNHH Một thành viên Thủy lợi Nam Hà Tĩnh giữ chức Kế toán trưởng Ban Quản lý Dự án Cải thiện nông nghiệp có tưới Kẻ Gỗ - Sông Rác, Hà Tĩnh (WB7).

Thời hạn bổ nhiệm là 5 năm.

Điều 2. Tiền lương và chế độ của bà Võ Thị Thủy thực hiện theo quy định hiện hành.

Điều 3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ban hành.

Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Giám đốc Sở Nội vụ, Giám đốc Công ty TNHH Một thành viên Thủy lợi Nam Hà Tĩnh, Thủ trưởng các cơ quan có liên quan và bà Võ Thị Thủy căn cứ Quyết định thi hành./.

Nơi nhận:
- Như Điều 3;
- Bộ NN&PTNT;
- Ban QLTW các dự án Thủy lợi;
- Ngân hàng Nhà nước Việt Nam;
- Chủ tịch, các PCT UBND tỉnh;
- Ban Tổ chức Tỉnh ủy;
- Các Sở: NN & PTNT, Tài chính, KH&ĐT;
- PVP.UB phụ trách;
- Phòng PC 64, Công an tỉnh;
- Lưu: VT, NC1.

TM. ỦY BAN NHÂN DÂN
CHỦ TỊCH



Võ Kim Cự

Official document indicating Vo Kim Cu appointed his daughter as head accountant of the project Ke Go-Song Rac.

After this, the newspaper continued to publish articles citing from the report, that the People's Committee of Ha Tinh Province had leased the golden land to an investment company named Dai Thanh, headquartered in Ha Tinh city, with Ms. Vo Thi Tu Huong as its Director.

The newspaper cited excerpt from the report: "*The scope of the project is a five-story building, 2,175 square meters, situated at corner of Le Duan Street and Ham Nghi Street (where Ms. Oanh's land is situated). This project had a investment*

value of approximately $1.14 million CAD, with an operational timespan of 50 years. The goal was "meeting culinary demand, high quality entertainment need of citizens and tourists."

Ms. Vo Thi Tu Huong was allowed a land lease contract by the Department of Natural Resources and Environment of the province, worth $11 CAD per square meter per year, with the lease timespan of 50 years.

With his authority, Vo Kim Cu approved Vo Thi Tu Huong's application to legitimize the corruption money from Formosa. Furthermore, the use of his title to confiscate people's lands, as reported to the public by VietnamNet is another crime among his crimes of generating corrupted money out of seizing land.

BỘ TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG
TỔNG CỤC QUẢN LÝ ĐẤT ĐAI

Số: 1546/TCQLĐĐ-VP
V/v báo cáo tình hình vụ việc thu hồi đất của gia đình bà Nguyễn Thị Oanh

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 16 tháng 8 năm 2016

Kính gửi: Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Hà Tĩnh

Ngày 15 tháng 8 năm 2016, trên trang Báo điện tử Vietnamnet có đăng các bài viết "Ép dân lấy đất vàng cho tư nhân thuê xây karaoke", nội dung bài viết phản ánh việc thành phố Hà Tĩnh thu hồi gần 900m^2 đất "vàng" của gia đình Bà Nguyễn Thị Oanh (trú tại tổ 8, phường Trần Phú, TP Hà Tĩnh) nhưng không sử dụng vào mục đích công cộng mà cho doanh nghiệp tư nhân thuê để xây dựng nhà hàng, karaoke.

Thực hiện chỉ đạo của Bộ trưởng, Tổng cục Quản lý đất đai đề nghị Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Hà Tĩnh chuẩn bị nội dung báo cáo liên quan đến vụ việc và báo cáo Tổng cục Quản lý đất đai tại buổi làm việc với Phó Tổng cục trưởng Đào Trung Chính vào sáng ngày 19 tháng 8 năm 2016 để Tổng cục Quản lý đất đai có cơ sở báo cáo Bộ trưởng về nội dung vụ việc.

Nơi nhận:
- Như trên;
- Lãnh đạo Tổng cục;
- Lưu: VT, VP(TH).

TL. TỔNG CỤC TRƯỞNG
CHÁNH VĂN PHÒNG

Nguyễn Văn Hiển

2. WITH HIS INCOME OF APPROXIMATELY $550 CAD PER MONTH, WHERE DID VO KIM CU FIND THE MONEY TO INVEST INTO CANADA?

Since he became Deputy Chairman of the People's Committee of Ha Tinh Province, and also Head of the Board of Economic Management of Vung Ang in 2008, he had enthusiastically draped red carpets to invite Formosa at all cost to invest in the Vung Ang Economic Zone, offering many incentives, incentives that even businesses inside Vietnam couldn't even dream of.

Vo Kim Cu allowed a land lease of 70 years even before the government of Vietnam issued its approval. This is against the laws. Provincial authority can only allow businesses to lease for a maximum of 55 years. The leasing area covered a total of more than 3,300 hectares, including water surface (Son Duong port). Leasing fee was calculated at approximately $25 CAD per hectares per year.

In addition, Formosa was exempt from leasing fee for 15 years. That meant Formosa only had to pay leasing fee for 55 years. It was also exempted, paying only 10% of corporation tax, when the average level was 25%, exempted from corporation tax for 4 years, and was allowed a reduction of tax for the next 9 years.

Even further, to guarantee stability of investment, on Sub-Section 7, Section 4 of the land lease contract dated February 2nd, 2009, indicated: "*Assurance of no expropriate the land for purposes of community, economic development for other reasons. In regards to the expropriation land for national defense and security reasons, both parties will discuss to come up with a conclusion of definitive compensation prior to execution*." This meant the project would not be affected by Article 38, Land Act of 2003 by the Socialist Republic of Vietnam.

During its business operation, if the company experienced a loss after filling its taxes, it could transfer its deficit to be deducted from its taxable corporation income in the future, but for no more than 5 years. Formosa workers within the Vung Ang Economic Zone, including residents and foreign workers, were allowed a 50% income tax reduction for those with high-income earnings, regular and extra income were included.

In regards to import tax, Formosa was exempted from the import of machinery, equipment, and transportations to create fixed assets within 5 years of the project, from the launch of the production process and applicable to production raw materials, other materials and components, and sellable products needed to be imported due to reason Vietnam was unable to produce them.

Formosa also enjoyed incentives regarding the land. The land used to build public housing for labor workers was not required to pay real estate tax, and was exempt

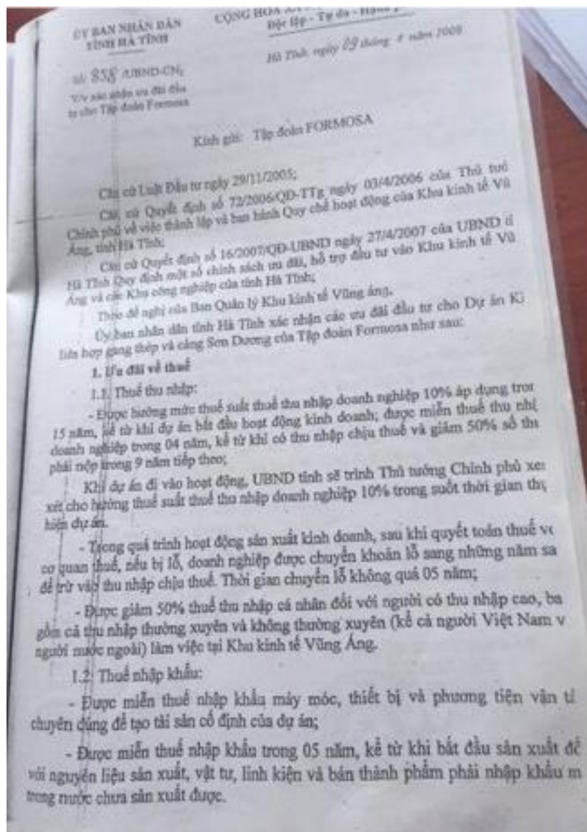
from land leasing fee during the entire timespan of the project. Land leasing fee is supposed to be submitted as 0.4% of the land value according to annual regulations of the People's Committee of Ha Tinh Province, aside from the exemption of 15 years of land leasing fee with a leasing duration of 70 years. After the 70 period is over, if Formosa has a need, it shall be allowed to continue to lease the land; leasing regulations will be applied according to Vietnam laws at that time.

Formosa didn't have to pay any compensation for the people's lands that it used, didn't provide support during land clearance, or resettlement. However, to push the project to move faster, Ha Tinh province encouraged the investor to prepay compensation, support land clearance, resettlement and these amounts would be applied towards the land usage and land leasing fees that it would have to pay.

To support training of the labor force, Formosa was given a maximum of no more than approximately $60 CAD per person per session, in regards to the training sessions to increase capability for management officials working directly at the Vung Ang Economic Zone, when the project went into the execution and production stage. It was given 50% of training cost, but no more than approximately $60 CAD per person, in regards to training sessions to increase skills for staff and workers working directly at the Vung Ang Economic Zone, when the project went into the execution and production stage.

According to this document, Formosa was also allowed 50% discount of advertising cost from Ha Tinh Media and Ha Tinh TV Station for new products within 1 year. *Newspapers in Vietnam had ran this news at (2).*

In this investment deal, public opinion considered Vietnam held the losing end of the bargain, in particular during this time when the metal industry is in a surplus, metal businesses within the country are experiencing difficulty. That is not to mention the very serious environmental disaster this company had created in the sea regions of Central Vietnam.



ỦY BAN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HÒA [illegible]
Độc lập - Tự do - Hạnh [illegible]

Số: 858 /UBND-CN;
V/v xác nhận ưu đãi đầu tư cho Tập đoàn Formosa

Hà Tĩnh, ngày 09 tháng [illegible] năm 2009

Kính gửi: Tập đoàn FORMOSA

Căn cứ Luật Đầu tư ngày 29/11/2005;

Căn cứ Quyết định số 72/2006/QĐ-TTg ngày 03/4/2006 của Thủ tướ[ng] Chính phủ về việc thành lập và ban hành Quy chế hoạt động của Khu kinh tế Vũ Áng, tỉnh Hà Tĩnh;

Căn cứ Quyết định số 16/2007/QĐ-UBND ngày 27/4/2007 của UBND t[ỉnh] Hà Tĩnh Quy định một số chính sách ưu đãi, hỗ trợ đầu tư vào Khu kinh tế Vũ Áng và các Khu công nghiệp của tỉnh Hà Tĩnh;

Theo đề nghị của Ban Quản lý Khu kinh tế Vũng áng.

Ủy ban nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xác nhận các ưu đãi đầu tư cho Dự án K[hu] liên hợp gang thép và cảng Sơn Dương của Tập đoàn Formosa như sau:

1. Ưu đãi về thuế

1.1. Thuế thu nhập:

- Được hưởng mức thuế suất thuế thu nhập doanh nghiệp 10% áp dụng tro[ng] 15 năm, kể từ khi dự án bắt đầu hoạt động kinh doanh; được miễn thuế thu nh[ập] doanh nghiệp trong 04 năm, kể từ khi có thu nhập chịu thuế và giảm 50% số thu[ế] phải nộp trong 9 năm tiếp theo;

Khi dự án đi vào hoạt động, UBND tỉnh sẽ trình Thủ tướng Chính phủ xe[m] xét cho hưởng thuế suất thuế thu nhập doanh nghiệp 10% trong suốt thời gian th[ực] hiện dự án.

- Trong quá trình hoạt động sản xuất kinh doanh, sau khi quyết toán thuế v[ới] cơ quan thuế, nếu bị lỗ, doanh nghiệp được chuyển khoản lỗ sang những năm sa[u] để trừ vào thu nhập chịu thuế. Thời gian chuyển lỗ không quá 05 năm;

- Được giảm 50% thuế thu nhập cá nhân đối với người có thu nhập cao, ba[o] gồm cả thu nhập thường xuyên và không thường xuyên (kể cả người Việt Nam v[à] người nước ngoài) làm việc tại Khu kinh tế Vũng Áng.

1.2. Thuế nhập khẩu:

- Được miễn thuế nhập khẩu máy móc, thiết bị và phương tiện vận t[ải] chuyên dùng để tạo tài sản cố định của dự án;

- Được miễn thuế nhập khẩu trong 05 năm, kể từ khi bắt đầu sản xuất đ[ối] với nguyên liệu sản xuất, vật tư, linh kiện và bán thành phẩm phải nhập khẩu m[à] trong nước chưa sản xuất được.



2. Ưu đãi về đất

- Đất để làm nhà ở tập thể cho người lao động không phải nộp tiền sử d[ụng] đất, tiền thuê đất trong suốt thời gian thực hiện dự án (tại vị trí theo quy hoạch đ[ã] duyệt).

- Tiền thuê đất phải nộp bằng 0,40% giá đất theo quy định hàng năm [của] UBND tỉnh.

- Được miễn tiền thuê đất 15 năm, kể từ ngày hợp đồng thuê đất có hiệu [lực] pháp lý.

- Thời gian cho thuê đất là 70 năm. [Khi] hết thời hạn thuê đất, nếu có nhu c[ầu] Formosa [illegible] được ưu tiên tiếp tục thuê đất, chính sách thuê đất được áp dụng t[heo] quy định của pháp luật [illegible] thời điểm đó.

3. Ưu đãi về bồi thường, giải phóng mặt bằng và tái định cư

Nhà đầu tư không phải trả tiền bồi thường, hỗ trợ giải phóng mặt bằng, tái định cư. Tuy vậy, để đẩy nhanh tiến độ dự án, tỉnh Hà Tĩnh khuyến khích nhà [đầu] tư chi trả trước tiền bồi thường, hỗ trợ giải phóng mặt bằng, tái định cư và sẽ đ[ược] trừ vào tiền sử dụng đất, tiền thuê đất phải nộp.

4. Hỗ trợ hạ tầng kỹ thuật

Tỉnh Hà Tĩnh hỗ trợ đầu tư xây dựng các công trình hạ tầng kỹ thuật đến hà[ng rào] các khu chức năng, bao gồm: giao thông, điện, thông tin - liên lạc, cấp - th[oát] nước.

5. Hỗ trợ đào tạo nguồn nhân lực

- Được hỗ trợ tối đa không quá 01 triệu VNĐ/người/khoá, đối với các kh[oá] đào tạo để nâng cao trình độ cho cán bộ quản lý doanh nghiệp trực tiếp làm việc [tại] Khu kinh tế Vũng Áng, khi dự án đi vào hoạt động, sản xuất kinh doanh.

- Được hỗ trợ 50% kinh phí đào tạo nhưng tối đa không quá 01 tr[iệu] VNĐ/người/khoá, đối với các khoá đào tạo để nâng cao tay nghề cho cán bộ, cô[ng] nhân viên trực tiếp làm việc tại Khu kinh tế Vũng Áng khi dự án đi vào hoạt độ[ng] sản xuất kinh doanh.

Phương thức hỗ trợ: thực hiện hỗ trợ qua các cơ sở dạy nghề của tỉnh.

6. Hỗ trợ chi phí quảng cáo

Giảm 50% chi phí quảng cáo trên Báo Hà Tĩnh và Đài Phát thanh Tru[yền] hình tỉnh Hà Tĩnh cho sản phẩm mới của nhà máy trong thời gian 1 năm (khô[ng] quá 10 lần trên mỗi loại phương tiện thông tin, tính từ lần quảng cáo đầu ti[ên]. Diện tích quảng cáo trên mặt báo không quá ¼ trang, thời lượng mỗi lần quảng [cáo] trên Đài Phát thanh Truyền hình không quá 1,5 phút./.

Nơi nhận:
- Như trên;
- Ban Quản lý KKT Vũng Áng;
- Chánh, Phó VP.UBND tỉnh;
- Lưu: VT, CN.

TM. ỦY BAN NHÂN DÂN
KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH

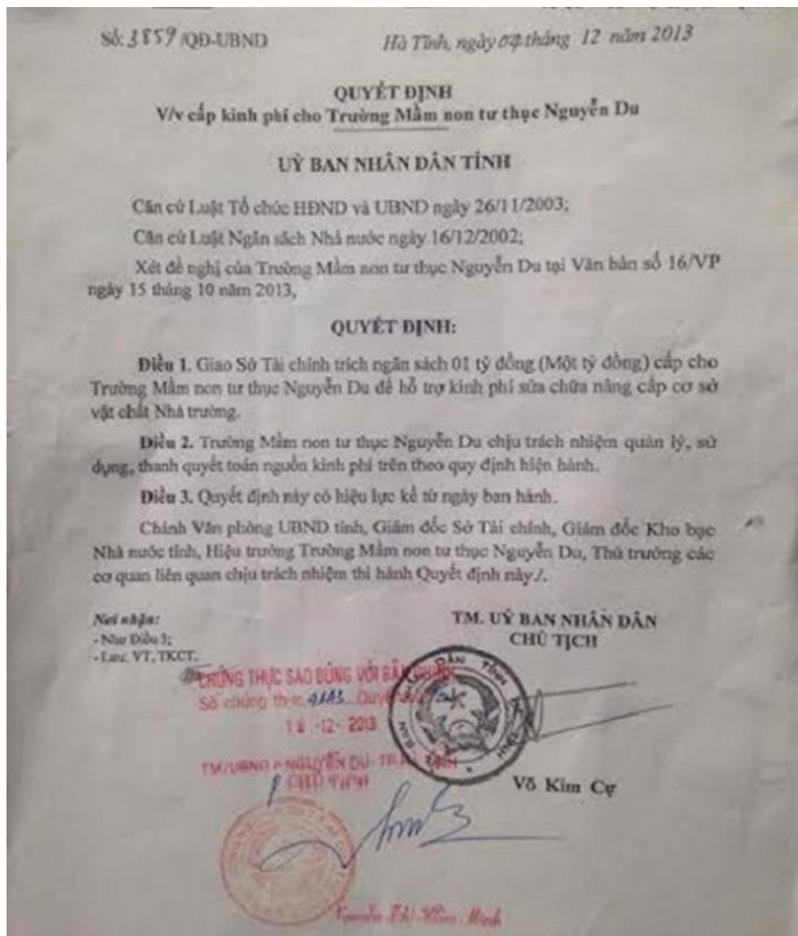
Võ Kim Cự

Vo Kim Cu's document of the allowance of land lease.

Why did Vo Kim Cu purposely allow such a cheap rate for commercial land lease? There is only one reason: a collusion of corruptions between Vo Kim Cu and Formosa. Therefore, Vo Kim Cu has money to invest millions of USD, to open Karaoke business and to apply for investment immigration status to Canada. Aside from his corruption crimes, this is also a crime of money-laundering committed by him and his family.

3. USING CITIZENS' TAX MONEY FOR PERSONAL GAIN

In 2013, after Mr. Vo Kim Cu - then Chairman of the People's Committee of Ha Tinh Province visited Nguyen Du - a private kindergarten - to attend its start of the school year ceremony and met Ms. Nguyen Thi Bich Hao – Chairman of the Board of Directors of the school. He guided her into applying for provincial support of approximately $57,000 CAD from the governmental budget.



Số: 3859 /QĐ-UBND

Hà Tĩnh, ngày 04 tháng 12 năm 2013

QUYẾT ĐỊNH
V/v cấp kinh phí cho Trường Mầm non tư thục Nguyễn Du

UỶ BAN NHÂN DÂN TỈNH

Căn cứ Luật Tổ chức HĐND và UBND ngày 26/11/2003;

Căn cứ Luật Ngân sách Nhà nước ngày 16/12/2002;

Xét đề nghị của Trường Mầm non tư thục Nguyễn Du tại Văn bản số 16/VP ngày 15 tháng 10 năm 2013,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Giao Sở Tài chính trích ngân sách 01 tỷ đồng (Một tỷ đồng) cấp cho Trường Mầm non tư thục Nguyễn Du để hỗ trợ kinh phí sửa chữa nâng cấp cơ sở vật chất Nhà trường.

Điều 2. Trường Mầm non tư thục Nguyễn Du chịu trách nhiệm quản lý, sử dụng, thanh quyết toán nguồn kinh phí trên theo quy định hiện hành.

Điều 3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ban hành.

Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Giám đốc Sở Tài chính, Giám đốc Kho bạc Nhà nước tỉnh, Hiệu trưởng Trường Mầm non tư thục Nguyễn Du, Thủ trưởng các cơ quan liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:
- Như Điều 3;
- Lưu: VT, TKCT.

TM. UỶ BAN NHÂN DÂN
CHỦ TỊCH

Võ Kim Cự

CHỨNG THỰC SAO ĐÚNG VỚI BẢN CHÍNH
Số chứng thực: 4183
13-12-2013

Vo Kim Cu signed Decision 3859 to render $57,000 CAD of support to Nguyen Du private kindergarten.

After a short time, Chairman Vo Kim Cu signed Decision 3859/QĐ-UBND dated 4th of December, 2013 with the content: "*Delegating the Finance Department to take $57,000 CAD out of the budget to give to Nguyen Du private kindergarten to support renovation cost, improvement of infrastructure for the school*."

The fact that Mr. Vo Kim Cu used public budget (that was in fact people's tax money) to support a private kindergarten with a large sum of money like that caused many residents of Ha Tinh to question. Private schools operating according to the laws should enjoy equal support. Private schools are a form of business in the education sector, conducted by individuals and companies. People's tax money should not be used to support private businesses.

Why did Mr. Vo Kim Cu take people's tax money to benefit a business? Is it in fact a corruption behind this action?

c. DESTRUCTION THE LIVING ENVIRONMENT

1. SUMMARY OF THE FORMOSA DISASTER

In 2016, from the 6th until the 10th of April, fish cultivated in traps and fish living in natural settings all died in mass along the Vung Ang sea areas. On the 10th of April 2016, dead fish were washed ashore along the Quang Binh seas.

Many fish traps belonging to about 60 residents living in the An Cu Dong area, Lang Co, Phu Loc, Thua Thien Hue Province of Central Vietnam died in mass, with the most deaths recorded on the 15th of April, some died on the 16th of April. The fish cultivated here were mostly fresh-water fish…most were near cultivating season.

In the morning of the 26th of April, the Ministry of Resources and Environment of Thua Thien – Hue Province informed that water sample was taken from the Lang Co Mash, near the Lang Co Estuary, Central Vietnam, during the period when massive fish deaths were observed. The result showed that the total Ammonia content from Nitrogen level, and the heavy metal Chromium level had surpassed national standards for sea water quality, as well as technical standards for water surface. This result also pointed out the reason for massive ocean fish deaths and naturally-cultivated fish deaths did not come from disease, but rather from a strong factor of environmental toxins appearing in regions South of Thua Thien –Hue Province.

At a grand-opening of a restaurant on 21st of April at Phuc Trach Ward, Quang Binh Province, Central Vietnam, with 200 participating guests, almost everyone who attended and ate the seafood, bought from the near by Quang Trach District, suffered from upset stomach, nausea and diarrhea. 21 people were admitted to medical centers for treatments.

On the 22nd of April, after the investigation procedure of taking water sample, the entire investigating team of the Ministry of Resources and Environment, headed by Mr. Nguyen Van Tai, visited the Electricity, Oil and Gas company of Ha Tinh, and Hung Hiep Formosa Plastics Steel Company (Vung Ang Economic Zone, Ha Tinh).

On the 26th of April, a petition published on the website “We The People” by the White House, suggested the U.S. government to support citizens of Vietnam by providing an independent study about the environmental effects of Formosa

Plastics Steel Company. The content read: "*We kindly request president Obama to call to attention this matter with the Vietnam government during the May visit."* Until the period of the 3rd of May, there were more than 138,000 signatures. This number surpassed the minimum requirement of 100,000 signatures by the White House to qualify for their involvement.

On the 27th of April, Mr. Nguyen Huu Hoai – Chairman of Quang Binh Province temporary ordered the ban of tourists and fishermen from swimming in the water until the authority had inspected the level of sea pollution. On the same day, border patrols of Quang Binh Province announced they were working with border post of Cang Gianh Port Authority to block fishermen from going out to sea to catch dead fish to resell.

On the 29th of April, Mr. Tran Dinh Du, Deputy Director of the Department of Agriculture and Rural Development of Quang Binh Province indicated the province was alerting fishermen to temporarily stop fishing along the shorelines until the sea environment had returned to normal.

On the 30th of April, after massive death fish were washed ashore Lien Chieu District, Da Nang seashore, Mr. Nguyen Dieu – Director of the Ministry of Resources and Environment of Da Nang City, along with many other officials went swimming at Pham Van Dong Beach. Mr. Nguyen Dieu was quoted saying: "*The result from the water sample in Da Nang guaranteed safety therefore, we are at ease swimming in this beach.*" On the same day, fishermen of Quang Binh continued to protest for the third day, blocking Interstate Highway 1 around Quang Trinh District to oppose the environmental pollution that was causing fish and shrimps to become unsellable. The Ministry of Industry and Trade had made connections with other businesses, mainly with big reseller distributors operating in Central Vietnam to open two trade locations in Quang Binh to procure seafood caught far from shores.

On the 1st of May, 2016, many people in major cities of Vietnam took to the streets to protest against the environment disaster that caused massive fish deaths in Central Vietnam. Approximately 1,000 people joined the demonstration in Ha Noi. In Sai Gon, seas of people with banners walked through the main streets to protest. In Nha Trang city, Vung Tau city, people gathered in large groups along the shores, holding banners expressing their opinions about the massive fish deaths in Vietnam. Some human right activists and residents were arrested while protesting in Da Nang city.

On the 2nd of May, Tran Hong Ha - Head of the Ministry of Natural Resources and Environment – met for the first time with scientists from Germany, USA, and Israel, and those from within the countries in an effort to pinpoint the cause of massive fish deaths in Central Vietnam. Professor Roberto Mayerle, Director of Center for Industrial Research at Kiel University in Germany, informed that after working with the Ministry of Natural Resources, the delegation would continue to work with the Ministry of Science and Technology. Ethecon Foundation which was reporting about this matter, had connected with the scientist Doctor Schroeder, who was among the "expert group" of the Vietnam government. He complained with Germany's the Ocean Foundation (Deep Sea Mining Campaign) that his group was not allowed to take polluted water sample by themselves, that his group was only allowed results from previous reports done by Vietnamese scientists. The Foundation called upon the Vietnamese government to assure absolute transparency regarding to the cause, the degree, and scope of the disaster.

On the 4th of May, the collective inspection delegation from the Ministry of Natural Resources and Environment, the Police, National Defense, Ministry of Science and Technology, Department of Agriculture and Rural Development, Ministry of Industry and Trade, along with science centers and experts proceeded with a throughout inspection at the Hung Hiep Formosa Plastics Steel Company. The inspection delegation continued to work with the Electricity, Oil and Gas Company of Ha Tinh, and Centre of Infrastructure Service Vung Ang Economic Zone, and other companies with operations that released waste into the sea.

After the dive expedition by residential fishermen on the 6th of May, Mr. Ho Van Son, Secretary General – Division of Nhan Nam Village, Quang Binh Province, informed: "*The coral reefs 1-6 nautical miles from shores, from one end to the other in the province, were destroyed in the recent massive fish death disaster. Coral reefs are home to sea creatures. Dead coral reefs meant other sea creatures would die too*."



Banners protesting the massive fish deaths washed ashore along the Central Coastline.

Thousands of Vietnamese citizens living in Sai Gon city and many other cities within the country took to the streets on Sunday, 8th of May, 2016, to protest against the massive fish death disaster. The demonstration, with the theme "For Clean Water – For Transparent Government," started in Sai Gon at 8 AM, with hundreds of people holding signs and banners at various parks. Many buses assembled in the central area of Saigon Notre-Dame Cathedral were ready to arrest protestors. Tear gas was used to disperse protestors. Police brutally suppressed protestors.

In Ha Noi city, a demonstration on World Environment Day for the reason "unusual massive fish deaths" organized by Green Trees Group, a social group with environmental agenda, was broken up shortly after. About 20 people were arrested by various security forces and were taken away by bus. Facebook was blocked during the time of the demonstration to minimize communication and to censor the spread of news regarding this event. A total of approximately 100 people were arrested.



Police brutally suppressed protestors of Formosa.

On the 15th of May, hundreds of parishioners of Song Ngoc Parish and Hop Thanh Hamlet at Nghe An Province demonstrated, carrying banners “Fish need Clean Water, Citizens need Transparency,” “Why Did The Fish Died,” or “I Don’t Want To Die Like The Fish.” At Vung Tau city, a group of people carried the banner “Bring Back A Clean Environment For Viet Nam Sea”, while walking along the shore. Many people in Sai Gon city and Ha Noi city said they were “temporarily arrested” and blocked right in front of their homes, and could not join the protests that were happening for the third week since the massive fish death incident in Central Vietnam. However, in Ha Noi, a group of a few dozens of young people, many wore gauze masks, did a quick demonstration, and according to the video clip released on social media, it seemed they were jostled by the security force. Witnesses confirmed protestors were later “pushed onto the bus, and taken away to somewhere.”

On the 7th of July, about 3,000 parishioners of Con Se Parish, Ba Don Township, Quang Binh Province, which is a location 50 km away from Formosa, took to the streets to protest and to demand the government to shut down Formosa operation.

On the 7th of August, about 5,000 parishioners of Song Ngoc Parish, Phu Yen Parish, Manh Son Parish, protested in demand of the closure of Formosa and called for the protection of the living environment.

On the 15th of August, more than 4,000 parishioners of Quy Hoa Parish demonstrated to protest, walking from their church to the office of the People's Committee of Ky Anh Township to request the government's transparency in its compensation plan to accommodate for fishermen affected by the environmental disaster cause by Formosa, because up until that point, the local government remained silence. According to RFA Radio, about 200 policemen and mobile police were ordered to control the protesting crowd. Police took the parishioners' banners, signs, and loudspeakers, and created human barriers so the people couldn't pass through. From the start of the disaster, they had no source of living income, except support from the church and kind donors. The government only gave approximately $280 CAD to boats with capacity more than 90 horsepower engine, approximately $170 per cockboat, and each person received only 15 kg of poor quality rice per month.

On the 26th of September, about 540 people went to the authority of Ky Anh Township to submit their cases, many belonged to local parishes around the areas affected by the disaster. Led by Father Dang Huu Nam, people opened files at the court of Nghe An Province. The government later reported him to his Bishop and asked his Bishop to limit his activities, accusing him of "defaming the Party and the Government," and "taking advantage of the environmental disaster at some areas in Central Vietnam" to protest, to sue "creating new complicated development." The People's Court of Ky Anh Township accepted 506 files of fishermen suing for compensation. Formosa responded to this matter by telling Taiwanese media that it had received all information regarding these cases, but it alleged these matters would be handled by the Vietnamese government, the company would not interfere in this matter, and hence, they refused further public comments.

On the 21st of February 2017, a clip showing red water being released from the waste pipelines of Formosa, but the Interdisciplinary Working Group at Ha Tinh Province insisted that Formosa didn't have any pipes as shown in the clip.

These are just some highlighted cases of numerous other large-scale protests where thousands of parishioners and people from all over the country, and in the Central Regions of Vietnam in particular, continued to take to the streets to demonstrate against Formosa.



The scope of environmental pollution effects after the Formosa disaster.

A delegation including Officials and Fathers from the Catholic church went to Europe in May to meet with international groups to rally support and submit petitions for help regarding the Formosa environmental disaster. The delegation included six Fathers, led by Bishop Nguyen Thai Hop from Vinh Parish, visited Norway, Belgium, Germany, Switzerland, and Portugal and brought along a petition with over 200,00 signatures to meet with the United Nations High Commissioner, and the European Union. They were seeking for help and resolution regarding the environmental disaster that happened in Ha Tinh Province.

2. PRELIMINARY ASSESSMENT OF DAMAGES CAUSED BY FORMOSA

Preliminary assessment showed that the environmental pollution disaster caused by Formosa had affected directly more than 100,000 people, and indirectly 176,285 dependents. Many people lost stable jobs and sources of a regular income.

The damage upon cultivable marine life along the shorelines and their nearby shallow water areas was assessed at 1,600 per ton per month; the affected shrimp cultivation area was assessed at 9 tons of larvae shrimps, and 7 tons of shrimps near cultivation season; more than 3,000 hectares of cultured shrimps were affected by highly salty polluted water, along with environmental deterioration which slowed down their growth and caused diseases. More than 350 hectares of

cultured shrimps were destroyed. In addition, 30,000 square meters, an equivalent of 140 tons of fish; 6.7 hectares of cultured clams, an equivalent of 67 tons; 10 hectares of cultured crabs, were destroyed by the environmental disaster.

According to various reports, the market prices of these seafood decreased at an average between 10%-20% comparing to the same period in 2015; the consumption of these seafood within the 4 affected provinces decreased dramatically. In particular, products caught from areas further than 20 nautical miles had a price decrease of 30%-50%; products caught from within the 20 nautical miles were inconsumable. Currently, Ha Tinh Province had an unsold inventory of more than 3,000 tons of seafood (taking up 85% of frozen capacity of the province); Quang Binh Province had 2,000 tons (taking up 70% of frozen capacity)…*View more details at (3).*

Beside these losses, the issue of serious environmental pollution is assessed at a recuperation period of at least 50 years. This is a serious crime of destroying the environment that many civilized countries are condemning.

3. VO KIM CU'S ROLE

As indicated in section 1, Vo Kim Cu is identified as Head of Ha Tinh Province, the person that invited Formosa into Ha Tinh, the person that allowed the land lease, the person oversaw inspection of the project. He is the person mainly responsible for the matters leading to Formosa's release of toxic waste into the sea environment with serious consequences.

According to Investigation Result, number 1538, Mr. Vo Kim Cu, when he was Vice Chairman of the People's Committee of Ha Tinh, had signed Document number 858 dated 9th of April 2008, in regards to the confirmation of incentives given and delivered to the Formosa Corporation. In there, the land leasing period alowed was 70 years, upon end of lease, if needed, Formosa shall be given further incentives. However, not until 8 years after, on the 8th of May 2016, that the People's Committee of Ha Tinh sent documents to various ministries and related branches to ask for permission to lease land to Formosa. This means that Vo Kim Cu singlehandedly guaranteed the land leasing period of 70 years to Formosa prior to getting official permission.

At the end of 2010, when Vo Kim Cu was voted as Chairman of the People's Committee of the province, the Committee approved the opening of Vocational College of Vung Ang – Ha Tinh, owned by the investor - General Confederation of

Labor of Ha Tinh Province - with investment value of more than $280,000 CAD taken from provincial and local budgets.

Also in 2013, Vo Kim Cu, then Chairman of the People's Committee of Ha Tinh Province, signed an approval for Formosa to supplement its original plan with additional land expropriation plan to build its pipeline system to release waste into the sea.

In July 2014, Formosa sent documents to the Ministry of Resources and Environment asking for permission to build the pipeline system to release waste into the sea. After that, on the 8th of August 2014, the Environment Administration issued a written permission to allow Formosa to release waste into the sea. On the 11th of December 2015, after the completion of the pipeline system, Formosa was issued permission to release waste into the sea.

In particular: Formosa's disastrous underground pipeline was formalized through the following steps:

On the 30th of June 2008, Mr. Nguyen Khac Kinh – Head of the Department of Environmental Appraisal and Impact Assessment approved the report about the factory's environmental impact and allowed the Formosa to continue its steel production. In this report, Formosa pledged it would release waste into the Quyen River. Formosa would have its own rectifying method, ensuring the natural flow of the water.

On the 4th of April 2013, Formosa had a meeting with the Ministry of Resources and Environment of Ha Tinh Province, and the Board of Management of Vung Ang Economic Zone, along with other units and branches, to discuss the land clearance to build the waste pipeline system.

On the 5th of July 2013, the Board of Management of Vung Ang Economic Zone suggested the content of the last meeting.

On the 18th of July 2013, Vo Kim Cu, Chairman of the People's Committee of Ha Tinh Province signed the document agreeing to the supplement plan of land expropriation to build the waste pipeline system. Mr. Vo Kim Cu directed Formosa to complete all necessary steps to formalize the plan to begin construction of the pipelines.

On the 14th of July 2014, Formosa sent documents to the Ministry of Resources and Environment to apply for a building permit to build a pipeline system to release waste into the sea.

On the 16th of August 2015, after completing the construction, Formosa was issued a permit to release waste into the sea. According to Vietnam's Environmental Act, in order to release waste into the sea, Formosa must conduct a report of potential environmental effects. In there, Formosa must present solutions and methods to minimize the negative impacts of the sea areas directly affected by the waste release. From there, Formosa would be issued a building permit to build the pipeline system, then Vo Kim Cu would be able to approve the supplemental land expropriation plan. But in actuality, through Vo Kim Cu's reach of influence, everything was done in reverse. Vo Kim Cu indirectly agreed to Formosa's release of waste into the sea prior to the official approval of the appropriate authority.

Vo Kim Cu's responsibility with the destruction of the environment is indisputable. Therefore, this is a crime that should be taken into investigative consideration in regards to his application with Canada Immigration.

ỦY BAN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH

Số: 2560 /UBND-GT
V/v bổ sung quy hoạch xây dựng tuyến ống xả nước ra biển tại góc Đông Nam ngoài nhà máy FHS

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Tĩnh, ngày 18 tháng 7 năm 2013

Kính gửi:
- Các Sở: Tài nguyên và Môi trường, Xây dựng, Nông nghiệp và Phát triển nông thôn;
- Ban Quản lý Khu kinh tế Vũng Áng;
- UBND huyện Kỳ Anh;
- Công ty TNHH GT HN Formosa Hà Tĩnh.

Xét đề nghị Ban Quản lý Khu kinh tế Vũng Áng tại Văn bản số 450/KKT-TNMT ngày 05/7/2013 về việc giải phóng mặt bằng khu vực xây dựng tuyến ống xả nước ra biển tại góc Đông Nam ngoài nhà máy FHS; kèm theo Biên bản cuộc họp ngày 04/7/2013 giữa đại diện các đơn vị: Ban Quản lý Khu kinh tế Vũng Áng, Sở Tài nguyên và Môi trường, Sở Xây dựng, Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn, Công ty TNHH Gang thép Hưng nghiệp Formosa Hà Tĩnh (FHS); Ủy ban nhân dân tỉnh có ý kiến như sau:

Để đảm bảo an toàn cho hệ thống đê chắn sóng, đáp ứng tiến độ xây dựng đường ống xả nước thải sau khi đã xử lý của Nhà máy gang thép Formosa; đồng ý chủ trương cho phép Công ty TNHH Gang thép Hưng nghiệp Formosa Hà Tĩnh bổ sung quy hoạch mặt bằng phần diện tích xây dựng tuyến ống xả nước thải như đề nghị của Ban Quản lý Khu kinh tế Vũng Áng tại văn bản nêu trên, đồng thời cho phép Công ty tự bỏ kinh phí để triển khai trước việc bồi thường, GPMB phần diện tích bổ sung quy hoạch nói trên.

Giao Ban Quản lý Khu kinh tế Vũng Áng kiểm tra, hướng dẫn, yêu cầu Công ty TNHH Gang thép Hưng nghiệp Formosa Hà Tĩnh hoàn thiện Dự án, lập quy hoạch sử dụng đất, lập Báo cáo đánh giá tác động môi trường và các hồ sơ khác có liên quan, trình cấp có thẩm quyền thẩm định, phê duyệt để phục vụ công tác thu hồi đất, giao đất cho thuê đất theo quy định và trước khi triển khai thi công tuyến ống./.

Nơi nhận:
- Như trên;
- Chủ tịch, các Phó Chủ tịch UBND tỉnh;
- Cảng vụ Hàng hải Hà Tĩnh;
- Chánh, Phó VP/UBND tỉnh;
- Lưu VT, GT.
- Gửi: VB giấy và điện tử.

TM. ỦY BAN NHÂN DÂN
CHỦ TỊCH



Võ Kim Cự

Document showing Vo Kim Cu's support of the release of waste by Formosa.

d. CRIMES OF HUMAN RIGHTS OPPRESSION

In regards to crimes of human rights oppression, during the formation of the plan and the clearance of land to issue to Formosa, there were numerous violations in regards to compensation as well as infringement of human rights. This was the period when Vo Kim Cu was head of Ha Tinh province.

In order to have more than 3,000 hectares of land to aid the Formosa plan, prior to that, the authority of Ha Tinh formed a plan and step by step, relocated the people

to new areas. Thousands of people were forced to leave their homeland without transparency. People were forced into accepting unfair compensation. These actions led many people to miserable life.

1. FORCING THE PEOPLE TO GIVE UP THEIR LANDS

In Thon Hai Village, Ky Loi Township, Mr. Chu Sy Ha was cited: "*My daughter in law is teaching at the kindergarten in the province, but the authority insisted on me removing my house and small shop, if not, she would be terminated by the school. I took most things down and they came to inspect and told me to take everything down in order to ensure my daughter-in-law won't be terminated*."

Nearby, Mr. Nguyen Van Thanh had to take down his house built on his father's land because his boss had threatened to terminate him. He moved his belongings to store at a friend's house. He had to temporarily build a shred next to his home's wall to live. "*I was forced by my employer to move, if not, I will lose my job,"* said Mr. Thanh. Mr. Thanh is currently a worker at the Vung Ang Port with a monthly salary of $170-$225 CAD.

Mr. Chu Van Hanh, 37 years old, with a wife and 3 children. He owned a small home construction for 6-7 years, providing jobs for 17 workers. "*They sent order and threatened to cut electricity. If I don't take down the house and the working site, they will seize them. Now, all my workers are off work, my family is living in uncertainty with no job*," Mr. Hanh shared.

Mr. Van Anh's family built his home prior to the Vung Ang Port's plan. Now, the authority ordered him to take it down, but had not decide to expropriate land nor compensate for it, as well support the asset built on that land. "*If I take down my house, where will my wife, two sons, two daughter-in-laws and 7 grandchildren live? I have asked the district and the district said it's a village matter, I asked the village and they said it a provincial policy. Who should I ask now? Who will provide for that many members of my family*," Mr. Anh shared with the media.

Under the direction of Vo Kim Cu, the People's Committee of Ha Tinh Province, Ky Anh District had issued many orders to force people to take down their constructions. Mr. Nguyen Van Bong, Chairman of the People's Committee of Ky Anh District had signed many orders to cut electricity and water, and forced many teachers to resign, so they could campaign people to take down their houses.

Mr. Nguyen Tien Hung, Vice Chairman of the People's Committee of Ky Anh District issued documents and advised the Standing Committee of the district to review, handle, and discipline Party groups and Party members, at the same time, advised the District Committee to direct disciplinary procedures with officials and civil servants relating to matters of land clearance. This document included the names of 57 people considered to be within the disciplinary status.

These documents issued by the People's Committee of Ky Anh District was met with strong reactions, many complaint letters by the people were sent to various authority branches of Ha Tinh province. However, Vo Kim Cu and other officials did not consider public opinions. These documents issued by them had violated the rights to rightful property of the people, and human rights.



People's homes were illegally forced to take down per Vo Kim Cu's request.

2. VO KIM CU'S DIRECTION

In January, 2014, Mr. Vo Kim Cu, Chairman of the People's Committee of Ha Tinh Province issued an order directing the building the New Rural Area, executed land clearance of the central structures to assure the security and safety as well as the social security at Economic Zone of Vung Ang. In that writen order, People's Committee of Ky Anh District was directed as follows: "*To collaborate with the Management Board of Vung Ang Economic Zone to examine and supervise landowners in the areas that were chosen, to categorize clearly in order to come up with appropriate measures of compensation, execute land clearance, and to*

remove structures within the chosen areas behind the port before March 30, 2014."

In March 2014, people lost their lands – maltreated people living in the Formosa area protested against the seizure of their lands. However Vo Kim Cu gave the green light to the police and the army to suppress them. RFA Radio broadcasted a report from within the country as follows:

"*On the 29th of March 2014, between 4 AM and 9:30 PM, people had united in their protest against the seizure, and blocked traffic on Interstate 1A, leading toward Vung Ang. Transportations were delayed, no traffic could pass the areas that were taken over by people. They displayed banners, installed camps in an effort to hold on to their lands. No means of transportation – including taxi – were able to cross the area to reach the harbor.*

According the latest news from Ha Tinh, the authority of Ha Tinh planned to seize 180 kiosks that belonged to the people of Hai Phong, Ky Loi Hamlet, Ky Anh District, Ha Tinh Province. However, according to the people, such a seizure was against the laws, and was faced with strong protest from the people.

Even though the government did prepare to persuade people, as well as campaigned for their intention in the last two weeks, people still did not agree with them because the process of seizing was an infringement of the laws and a violation of people's rights. Facing the government's unfair practice and its habit of utilizing brutal force, the people had united in fighting back.

The government had mobilized all kinds of officers, security guards, mobile police to get ready for a coercion. Medics and related members were summoned…"

View full version at (4).

As the head of administrative and legal system in Ha Tinh, Mr. Vo Kim Cu infringed the people's human rights in this land seizure matter. He suppressed the rights of those who asserted the righteous ownership of their lands.

III. GLOBAL PROTESTS AGAINST FORMOSA

Facing the Formosa disaster and the oppression of the Communist Party authority, Vietnamese refugees worldwide had expressed their reactions through various protests.



Protest against Formosa in Vietnam.



A person protesting environmental pollution caused by Formosa was beaten by the police.



Vietnamese refuges in Canada protested against Formosa.



Vietnamese refuges in U.S.A. protested against Formosa.



Vietnamese refugees in Australia protested against Formosa.



Vietnamese refugees in Germany protested against Formosa.

IV. REQUEST TO THE GOVERNMENT OF CANADA

Bill S-226 - Justice for Victims of Corrupt Foreign Officials Act – similar to the Sergei Magnitsky Law of the United States – is designed to prosecute individuals who violated human rights all over the world. According to this American Act, individuals and officials in other countries, including Vietnam, if categorized in the status of violating human rights, could be prohibited from entering the U.S, and could have their assets frozen. The Magnitsky Law also applied to individuals convicted of corruptions, embezzlements and some other crimes.



Canadian Parliament met about S-226.

Bill S226 - proposed by Senator Raynell Andreychuk - was passed by the Senate on the 11th of April 2017, then proposed by Member of Parliament James Bezan in the House of Commons on the 13th of April 2017, and was passed on the 22nd of June 2017 by the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development with a few amendments.

Bill S226 will look into the seizure of properties, and the deportation of government officials of other countries who had committee crimes of corruption, money-laundering, and human rights suppression. *The full content of the Bill can be viewed at (5).*

We request the government of Canada to also look into the money-laundering issue, particularly in the case of Vo Kim Cu, whose investment money into Canada as a requirement for immigration originated from corruptions.

We sincerely request that the Government of Canada, based on Bill S226:

1. Not to approve Vo Kim Cu and his family's application to invest into, and to immigrate to Canada
2. Deport Vo Kim Cu back to Vietnam
3. Freeze his assets in Canada or his investment money in Canadian banks
4. Investigate the cases of other government officials from the Communist Party of Vietnam, relating to the Formosa disaster if they ever apply to immigrate to Canada

These are the measures to bring back justice to the environment, the human condition, the human rights that have been violated in Vietnam. The victims need justice and Canada can definitely help with that.

V. SOURCE LINKS

(1): http://vietnamnet.vn/vn/thoi-su/chinh-tri/ep-dan-lay-dat-vang-nhieu-khuat-tat-321569.html
(2): https://nld.com.vn/thoi-su-trong-nuoc/ong-cu-quyet-cho-formosa-thue-dat-70-nam-truoc-khi-xin-y-kien-20160726165219121.htm
(3): https://nld.com.vn/thoi-su-trong-nuoc/chinh-phu-su-co-do-formosa-gay-ra-co-hau-qua-nghiem-trong-20160722103443943.htm
(4): https://www.rfa.org/vietnamese/news/blog/blog-040114-nguyenhuuvinh-04012014112605.html
(5): https://lop.parl.ca/Content/LOP/LegislativeSummaries/42/1/s226-e.pdf

ĐẶNG CHÍ HÙNG
19/07/2018
Phone: 6479090722
Email: Hungcanadafreedom@gmail.com